



PROGETTO

**COOPERARE NELLO SVILUPPO UMANO:
UN PROGETTO DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE IN KENYA**
(PROGETTO TOGETHER - TO GET HIGHER EDUCATION & RESEARCH)

VALUTAZIONE FINALE DEL PROGETTO

LUGLIO 2025

A CURA DI:
DOMENICO NEVOSO

Legenda degli acronimi

AICS	Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo
CDN	Cooperation and Development Network
CI	Comitato di Indirizzo: ne fanno parte UNIPV e CISP
CISP	Comitato Internazionale per lo Sviluppo dei Popoli
CR	Comitato di Ricerca
CSOs	Civil Society Organizations
CTS	Comitato Tecnico Scientifico
DAE	Department of Applied Economics
DECS	Diploma in Educazione Civica ed allo Sviluppo
DSPS	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
ELACID	Escuela Latinoamericana de Cooperación Y Desarrollo
HD	Human Development
IST	Institute of Social Transformation
IJTSC	International Joint Technical Scientific Committee
JTSC	Joint Technical Scientific Committee
KU	Kenyatta University
MCD	Master in Cooperation and Development
MECOHD	Master of Economics (Cooperation and Human Development
MICAD	Master in International Cooperation and Development
MICD	Master in International Cooperation and Development
MOU	Memorandum of Understanding
OSC	Organizzazioni della Società Civile
PM	Project Malawi
OA	Operational Agreement
SE	School of Economics
SoBET	School of Business, Economics and Tourism
TOR	Terms of reference)
TUC	Tangaza University
UNIPV	Università di Pavia
WF	World Friends

Attori coinvolti nel progetto

DSPS UNIPV: Promotore dell'iniziativa e proponente del progetto. Attività di docenza, disegno e supervisione dell'attività di ricerca applicata, presente nel CTS

CISP: partner del progetto (accordo con UNIPV per la realizzazione delle attività da svolgere in Kenya). Coordinatore delle attività in loco. Docenza, referente per la ricerca CISP in loco, partecipazione ai gruppi di ricerca, partecipazione alla rete internazionale, presente nel CTS.

Kenyatta University. Ospita il MECHOD presso la School of Economics. Docenza, partecipazione ai gruppi di ricerca, partecipazione alla rete internazionale, presente nel CTS.

CDN: docenza, scambio di studenti, di professori provenienti dai vari poli del network (Pavia, Betlemme, Katmandu, Cartagena), presente nel CTS.

TUC: docenza, presente nel CTS.

Ministry of Education, Science and Technology: supervisione delle attività educative e dei curricula.

Ministry of Devolution and Planning: invia corsisti tra i propri funzionari e conferisce loro borse di studio.

World Friends: referente per la ricerca WF – in loco

AICS-K: referente locale di AICS, parte del CTS.

Sommario

PREMESSA	6
1. IL PROGETTO.....	8
1.1. PRESUPPOSTI E RILEVANZA DEL PROGETTO TOGETHER	8
1.2. I CONTENUTI DEL PROGETTO TOGETHER	9
1.3. IL QUADRO LOGICO PRESENTATO.....	11
1.4. L'ORGANIZZAZIONE DEL PROGETTO.....	13
1.5. PROROGHE E VARIAZIONI DI BUDGET.....	14
2. L'IMPIANTO DI VALUTAZIONE UTILIZZATO	16
2.1. GLI OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE	16
2.2. IL MODELLO DI VALUTAZIONE ADOTTATO	16
3. I RISULTATI DI SINTESI	19
3.1. IL QUADRO VALUTATIVO DI RIFERIMENTO DEL PROGETTO	19
3.1.1. <i>Le attività previste</i>	19
3.1.2. <i>L'impiego delle risorse</i>	22
3.1.3. <i>I beneficiari diretti ed indiretti</i>	25
3.2. I RISULTATI DEL PROGETTO.....	27
3.2.1. <i>Le attività del progetto</i>	27
3.2.2. <i>I focus di valutazione sugli aspetti rilevanti</i>	29
3.3. LE RISULTANZE DI SINTESI DELLA VALUTAZIONE FINALE	31
3.3.1. <i>La coerenza e la pertinenza dell'impianto progettuale rispetto ai risultati da raggiungere ...</i>	31
3.3.2. <i>L'efficacia del percorso progettuale nel coinvolgimento, partecipazione e interazione attiva con i beneficiari</i>	33
3.3.3. <i>L'efficienza del progetto sulla realizzazione delle attività e sugli output prodotti</i>	33
3.3.4. <i>La qualità degli output prodotti e messi a disposizione ai destinatari/beneficiari</i>	33
3.4. RICADUTE, IMPATTI E INDICAZIONI.....	33
3.4.1. <i>Ricadute e impatti</i>	33
3.4.2. <i>Le indicazioni e le azioni che si possono proporre per il futuro</i>	34
4. LA VALUTAZIONE RISPETTO AI CONTENUTI ED ESECUZIONE DEL PROGETTO	35
4.1. LA VALUTAZIONE DELLE SINGOLE ATTIVITÀ.....	35
4.2. LE ATTIVITÀ PROPEDEUTICHE, STRUMENTALI E DI ORGANIZZAZIONE DEL PROGETTO	35
4.3. LE ATTIVITÀ DIRETTE FUNZIONALI A RAGGIUNGERE GLI OBIETTIVI PRIMARI DEL PROGETTO	36
4.4. LE ATTIVITÀ CHE PORTANO BENEFICI GENERALI, INDIRETTI E DI SISTEMA.....	45

5.	ALLEGATI	47
	ALLEGATO 1 – I RISULTATI ATTESI E CONSEGUITI	47
	APPENDICE:.....	51
6.	I RIFERIMENTI METODOLOGICI E DI LAVORO	51
6.1.	IL SUPPORTO METODOLOGICO DI VALUEPROJECT	51
6.2.	LA VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE	53

PREMESSA

Il progetto **TOGETHER - TO GET** Higher Education & Research (1° ottobre 2020 – 28 febbraio 2025) rappresenta lo sviluppo e l'estensione di un partenariato preesistente tra Università di Pavia e vari altri soggetti: tra cui il CISP, Kenyatta University, Tangaza University e UNDP Kenya. Tale partenariato dal 2013 al 2020, vedeva al proprio centro l'attuazione del Master of Economics Cooperation and Human Development – MECOHD presso Kenyatta University, iniziato nel gennaio 2013.

Il **MECOHD** nasce nell'ambito del Cooperation and Development Network (CDN), di cui UNIPV, CISP, Kenyatta University e Tangaza University fanno parte. L'obiettivo del MECOHD è fornire un percorso formativo altamente qualificato a coloro che desiderano approfondire la propria comprensione e le proprie competenze nell'ambito della cooperazione e dello sviluppo umano, integrando conoscenze che abbracciano varie discipline: Economia, Sviluppo Umano, Project Design e Management con Stage (non obbligatori) per fornire esperienza sul campo. Intende in particolare migliorare le competenze degli attori dello sviluppo nell'applicazione dei principi di inclusività e sostenibilità delle scelte politiche, rafforzando la qualità complessiva dell'istruzione superiore in questo ambito. Particolare attenzione viene data allo sviluppo partecipativo e alle questioni di buon governo, all'uguaglianza di genere e all'inclusività di soggetti svantaggiati.

Il progetto **TOGETHER** punta allo sviluppo, alla promozione e alla facilitazione dell'accesso inclusivo a diverse iniziative di alta formazione su sviluppo umano e sviluppo sostenibile per attori e operatori della società civile e funzionari pubblici. In particolare, il progetto si propone di:

- a. **Sostenere** il potenziamento del Master su Cooperazione e Sviluppo Umano (MECHOD) per funzionari pubblici ed altri attori dello sviluppo;
- b. **Avviare** l'attuazione di una serie di corsi brevi, summer schools e seminari per funzionari pubblici di medio/alto livello e quadri della società civile (CSO);
- c. **Favorire e rafforzare** la collaborazione con le istituzioni accademiche coinvolte, per promuovere e rafforzare lo sviluppo e la produzione di lavori ricerca di qualità nel settore.

La valutazione finale riportata nel presente rapporto copre le attività svolte nel periodo di progetto che va dal suo avvio fino alla sua chiusura.

La **valutazione** è stata realizzata sulla base dell'analisi dei principali documenti e materiali prodotti nel corso del progetto, della descrizione delle attività svolte nei verbali e report di rendicontazione oltre ad una serie di interviste ad alcuni referenti coinvolti nella realizzazione del progetto stesso.

L'analisi dei materiali prodotta, delle azioni di supporto e formative realizzate e degli output presenti hanno consentito di analizzare il progetto in tutte le sue componenti evidenziate in sede di proposta progettuale presentato nell'offerta tecnica e poi nelle attività realizzate ed output prodotti.

Il presente report di valutazione viene articolato in quattro parti espositive più un'appendice:

- **nella prima parte**, viene riportata la descrizione e gli obiettivi del progetto
- **nella seconda parte** l'impianto metodologico utilizzato per la valutazione;
- **nella terza parte**, viene riportata, in formato "summary report", la valutazione sui risultati d'insieme raggiunti dalle attività realizzate e dagli output prodotti ponendo poi specifica attenzione sugli outcome conseguiti;

- **nella quarta parte**, viene riportata l'esposizione puntuale della valutazione dei risultati, con considerazioni sul contesto in cui si è operato e possibili aspetti da prendere in considerazione frutto dell'"apprendimento" che il progetto restituisce con la sua realizzazione;
- **infine, nell'appendice**, vengono riportati gli allegati che descrivono riferimenti metodologici utilizzati per la valutazione del progetto.

1. IL PROGETTO

1.1. Presupposti e rilevanza del progetto TOGETHER

Il progetto TOGETHER si inserisce all'interno degli **obiettivi di sviluppo sostenibile: Sustainable Development Goals,SDG** e prende a riferimento:

l'Obiettivo 4 degli SDGs Istruzione di qualità e in particolare rispetto ai target:

- 4.3 (*Entro il 2030, garantire la parità di accesso per tutte le donne e gli uomini ad una istruzione a costi accessibili e di qualità tecnica, ad una istruzione professionale e di terzo livello, compresa l'Università*);
- 4.5 (*Entro il 2030, eliminare le disparità di genere nell'istruzione e garantire la parità di accesso a tutti i livelli di istruzione e formazione professionale per i più vulnerabili, comprese le persone con disabilità, le popolazioni indigene ...*);
- 4.7 (*Entro il 2030, assicurarsi che tutti gli studenti acquisiscano le conoscenze e le competenze necessarie per promuovere lo sviluppo sostenibile..*);
- 4.7.b (*Entro il 2030, espandere sostanzialmente a livello globale il numero di borse di studio a disposizione dei paesi in via di sviluppo, in particolare dei paesi meno sviluppati, dei piccoli Stati insulari in via di sviluppo e dei paesi africani, per l'iscrizione all'istruzione superiore ...*), e mette in evidenza il ruolo della filantropia nel perseguimento degli SDGs e nella applicazione della Agenda 2030.

l'Obiettivo 10 degli SDGs Ridurre le disuguaglianze e in particolare rispetto al target:

- 10.2 - Entro il 2030, dare potere e promuovere l'inclusione sociale, economica e politica di tutti, indipendentemente da età, sesso, disabilità, razza, etnia, origine, religione o status economico o di altro tipo.

l'Obiettivo 16: Pace, giustizia e istituzioni solide e in particolare ai target:

- 16.6 *Sviluppare istituzioni efficaci, responsabili e trasparenti a tutti i livelli*
- 16.a *Rafforzare le istituzioni nazionali, anche attraverso la cooperazione internazionale, per costruire maggiore capacità a tutti i livelli, in particolare nei paesi in via di sviluppo, per prevenire la violenza e combattere il terrorismo e la criminalità*

l'Obiettivo 17 degli SDGs Partnership per gli obiettivi e in particolare ai target:

- 17.16 *Migliorare il partenariato globale per lo sviluppo sostenibile, integrato da partenariati multilaterali che mobilitino e condividano le conoscenze, le competenze, le tecnologie e le risorse finanziarie, per sostenere il raggiungimento degli obiettivi di sviluppo sostenibile in tutti i paesi, in particolare i paesi in via di sviluppo*
- 17.17 *Incoraggiare e promuovere efficaci partenariati tra soggetti pubblici, pubblico-privati e nella società civile, basandosi sull'esperienza e sulle strategie di accumulazione di risorse dei partenariati*

Il progetto inoltre si inserisce all'interno delle priorità della cooperazione italiana, laddove nel DOCUMENTO TRIENNALE DI PROGRAMMAZIONE E DI INDIRIZZO, 2021 – 2023 dell'AICS si indica come prioritario “Assicurare un’istruzione di qualità, equa ed inclusiva, e promuovere opportunità di apprendimento permanente per tutti: Target 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7.

“Le iniziative saranno volte a garantire l’offerta di servizi educativi inclusivi e di qualità, a tutti i livelli, dalla prima infanzia all’istruzione primaria e secondaria, fino a quella universitaria e postuniversitaria, all’istruzione tecnica e alla formazione professionale. Si confermano aree prioritarie di intervento l’istruzione tecnica e la formazione professionale, con l’obiettivo di formare giovani capaci di rispondere alla domanda del mercato del lavoro locale, e l’alta formazione e la cooperazione universitaria, settore nel quale l’Italia vanta un patrimonio di eccellenza e può contare su una fitta rete di relazioni che le Università hanno con analoghe istituzioni nei Paesi partner e con diversi soggetti impegnati nel settore.”

Rispetto alle Priorità geografiche il Kenya è paese prioritario, fa parte del continente africano che è beneficiario del 50% delle risorse della cooperazione italiana nel triennio citato.

1.2. I contenuti del progetto TOGETHER

Nel 2019 l'Università di Pavia ha presentato all'AICS - Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo il progetto triennale (2020-2024) **TOGETHER** di alta formazione Italia-Kenya i cui **contenuti da sviluppare**, come già richiamato, erano:

- 1 sostenere lo sviluppo del MECOHD, sulla base dell'esperienza esistente;
- 2 realizzare tre ricerche valutative in collaborazione con professori e ricercatori locali;
- 3 organizzare, promuovere e realizzare corsi brevi sulla cooperazione e lo sviluppo umano per funzionari pubblici, CSO e autorità locali.

La componente 2, la ricerca valutativa, è particolarmente importante nel quadro dello sforzo comune verso l'efficacia **delle azioni a sostegno dello sviluppo umano, sociale e sostenibile**¹. Su questo fronte, il progetto TOGETHER nasce anche con l'intento di promuovere un'attività di ricerca e valutazione sull'efficacia delle azioni e dei programmi intrapresi nell'ambito dello sviluppo, attraverso la collaborazione già esistente tra università (Pavia, Kenyatta e Tangaza), agenzie di sviluppo (AICS e UNDP), CISP e CSO che operano da tempo sul campo.

Il progetto è stato formulato sulle seguenti basi:

Obiettivo generale	Migliorare la capacità di applicazione dei principi di inclusività e sostenibilità nelle politiche e nelle iniziative di sviluppo da attuare in Kenya, migliorando la qualità dell'istruzione superiore in materia di governance e gestione delle risorse pubbliche per lo sviluppo.
---------------------------	--

¹ A partire dal 2003, il governo keniota ha avviato un dialogo sistematico con i donatori sugli aiuti e sull'efficacia dello sviluppo. Nel maggio 2018 il Kenya ha adottato il Piano strategico di cooperazione allo sviluppo efficace 2018-2022, organizzato nell'ambito del Gruppo di coordinamento dell'efficacia dello sviluppo (GPEDC) e co-presieduto dall'AICS: rivolti sia ai funzionari pubblici che al personale dei partner dello sviluppo, gli obiettivi degli interventi e l'attuazione delle attività di sviluppo devono essere orientati a promuovere la collaborazione e la gestione congiunta dei programmi. Gli interventi devono inoltre contribuire a colmare il "gap di conoscenza" sui temi dello sviluppo, causa di una debolezza strutturale nell'efficacia dei progetti attuati nel Paese, e a fornire strumenti e dati empirici attraverso lo sviluppo della ricerca applicata e delle competenze in questo settore.

Obiettivo specifico	Rafforzare le competenze di funzionari, operatori dello sviluppo e studenti universitari nei settori dello sviluppo umano, dello sviluppo sostenibile e degli approcci inclusivi, della gestione per risultati e della valutazione dell'impatto dei progetti di sviluppo.
Risultati attesi	R.1 Migliorare la qualità dell'insegnamento dei corsi di istruzione superiore attivati presso la Kenyatta University nel campo della cooperazione allo sviluppo R.2 Aumentare il numero di partecipanti ai corsi universitari di formazione superiore sulle tematiche dello sviluppo R.3 Rafforzare gli scambi interuniversitari all'estero tra le università beneficiarie in Kenya e altre università e centri di ricerca R.4 Diffondere le buone pratiche nell'ambito dell'efficacia dello sviluppo, a partire dalle esperienze keniate.
Attività proposte	1.1 Avvio/follow-up del processo di valutazione e revisione del curriculum MECOHD. 1.2 Supporto al TUC nel processo di valutazione e revisione del curriculum del DECS. 1.3 Sviluppo di un curriculum di corsi brevi per il rafforzamento delle competenze di base dei dipendenti pubblici e delle OSC locali. 2.1 Organizzazione e realizzazione di corsi attraverso l'assegnazione di borse di studio e lo svolgimento di attività didattiche 2.2 Organizzazione di seminari, corsi brevi e conferenze 3.1 Attivazione della rete locale e internazionale attraverso la realizzazione di stage e scambi di personale e studenti tra i Paesi della rete e la promozione dei programmi. 3.2 Ampliamento dell'accesso alle informazioni e della cooperazione con le università straniere. 3.3 Rafforzamento delle partnership esistenti e formalizzazione di nuovi accordi di partnership strategica. 4.1 Realizzazione di studi, ricerche e approfondimenti da condividere con altre università e centri di ricerca². 4.2 Diffusione dei risultati. 4.3 Organizzazione di attività di formazione per i ricercatori attraverso seminari e co-tutoraggio di studenti ricercatori. 4.4 Promozione dei programmi su HD e delle istituzioni accademiche partner.

² Sono state previste **3 ricerche** sui seguenti ambiti:

- Gli sviluppi del debito estero del Kenya attraverso i dati degli organismi internazionali e del Governo;
- Effetti del Covid-19 sullo sviluppo umano: un caso studio in Kenya;
- Salute materno-infantile in Kenya: un'analisi in termini di sviluppo;

Inoltre è stata prevista l'assegnazione di **5 Borse di per lo svolgimento di ricerche su tematiche relative al COVID** assegnate a 5 ricercatori. L'attività prevede la predisposizione di paper e una serie di presentazioni sui risultati delle ricerche effettuate.

1.3. Il quadro logico presentato

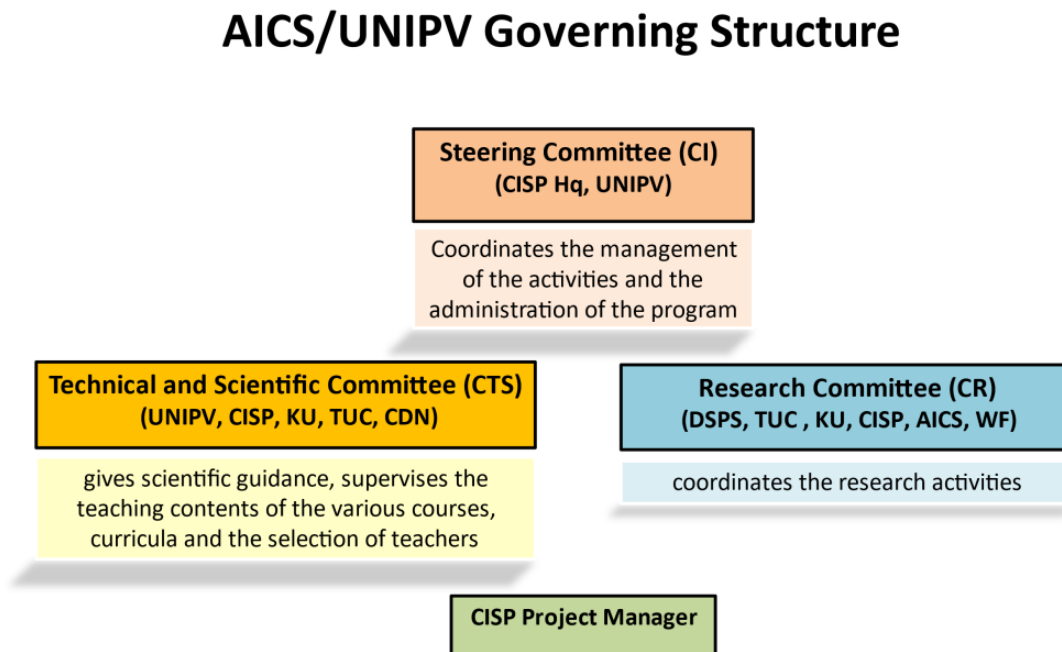
Di seguito si riporta il quadro logico presentato dai proponenti.

	Logica d'intervento	Indicatori	Fonti di verifica	Condizioni
Obiettivo Generale	Migliorare le capacità nell'applicazione dei principi di inclusività e sostenibilità nelle politiche e nelle iniziative di sviluppo da realizzarsi in Kenya attraverso il miglioramento della qualità dell'alta formazione nell'ambito della governance e nella gestione delle risorse pubbliche per lo sviluppo.	OG.1.	Rapporti di stato di avanzamento del documento Rapporti prodotti da Organismi internazionali	
Obiettivo Specifico	Rafforzare le competenze di funzionari, operatori dello sviluppo e studenti universitari nell'ambito dello sviluppo umano, dello sviluppo sostenibile nonché degli approcci inclusivi, della gestione per risultati e della valutazione d'impatto dei progetti di sviluppo	OS.1.i A conclusione del progetto sono accessibili presso la KU e il TUC percorsi di formazione su HD e, per funzionari pubblici e CSOs di vari livelli, testati OS.1.ii I beneficiari delle attività educative e formative utilizzano le competenze acquisite attraverso il progetto nell'ambito del loro ruolo nelle CBOs, nelle CSOs o nelle istituzioni pubbliche. OS.1.iii Le istituzioni pubbliche e private beneficiarie dell'intervento migliorano la propria offerta formativa e la capacità di promozione culturale sulle tematiche dei processi di sviluppo umano e sviluppo locale.e partecipazione al network internazionale CDN	Rapporti di valutazione delle performances delle istituzioni beneficiarie Rapporti di monitoraggio e valutazione intermedi e finali	Conferma della relativa stabilità politico/ economica del paese e della politica di riforma istituzionale e coesione nazionale
Risultati attesi	Risultato 1: Migliorata la qualità didattica dei corsi di alta formazione attivati presso la Kenyatta University nell'ambito della cooperazione allo sviluppo Risultato 2: Aumentato il numero di partecipanti ai corsi di alta formazione universitaria con indirizzo allo sviluppo Risultato 3: Rafforzati gli scambi interuniversitari all'estero tra le Università beneficiarie in Kenya e altri atenei e centri di ricerca Risultato 4: Diffuse buone pratiche nell'ambito dell'efficacia allo sviluppo a partire dalle esperienze del Kenya	R.1.a Curriculum del MECOHD rivisto e migliorato, rispondente alle esigenze formative degli studenti ed alle raccomandazioni dei principali stakeholders R.1.b Curriculum dei corsi TUC rivisti e migliorato, rispondente alle esigenze formative degli studenti ed alle raccomandazioni dei principali stakeholders R.1.c Curriculum Corsi Brevi sviluppato R.2.a 3 edizioni del MECOHD (2020/2022) sono implementate con successo R.2.b Un minimo di # del MECOHD (# studenti iscritti - # diplomati) concludono il percorso formativo entro la fine del progetto, con adeguate competenze ed esperienze sul campo R.2.c Un minimo di # studenti svantaggiati accedono al MECOHD ed agli stages nazionali grazie alle borse di studio R.2.d # corsi TUC (2020/2022) sono implementati con successo R.2.e # corsi brevi/Summer Schools sono implementate con successo R.3.a Un minimo di # studenti accedono agli stages internazionali grazie alle borse di studio R.3.b Finalizzati 3 accordi di partenariato strategico con istituz. internazionali rilevanti per iniziative di networking ed advocacy R.3.c Finalizzati accordi con entità internazionali che garantiscano la sostenibilità dell'iniziativa R.4.a. formato gruppo multi istituzionale di ricerca R.4.b Seminari Formativi per ricercatori realizzati R.4.c 3 lavori di ricerca pubblicati e disseminati	Relazioni accademiche Relazioni del Consiglio di Amministrazione e del JTSC Relazioni accademiche di valutazione Verbali del JCTS e lista degli studenti diplomati Documentazione e valutazione del lavoro svolto dagli studenti Relazioni accademiche Relazioni e del JTSC Relazioni accademiche di valutazione Verbali del JCTS e lista degli partecipanti ai corsi Relazioni accademiche Relazioni del Consiglio di Amministrazione e del JTSC Verbali del JCTS e lista degli studenti diplomati Bandi pubblicati Verbali dei gruppi di ricerca	Efficienza burocratica e amministrativa delle istituzioni coinvolte Le istituzioni garantiscono un adeguata collocazione ai funzionari formati

Attività'	Attività previste:	Risorse:	Precondizioni: La collaborazione con le istituzioni interessate alla realizzazione dell'iniziativa è confermata gli stakeholder coinvolti mantengono interesse per l'offerta formativa La conflittualità politica e sociale non supera livelli tali da impedire l'avvio dell'iniziativa
	Attività preliminari:	RISORSE UMANE	
	sigla dell'accordo con la controparte; stabilite le convenzioni con le università keniane beneficiarie dell'iniziativa; stabiliti i regolamenti e i termini di individuazione degli studenti e funzionari beneficiari dell'iniziativa	Direttore CDN Coordinatore DSPS UNIPV Capo Progetto	
		Assistente Ricerca Borsisti Ricerca	
	Attività relative al risultato 1	Coordinatori Ricerche in loco Personale operativo e amministrativo Docenti Internazionali	
	1.1 Avviamento del processo di valutazione e revisione del curriculum del MECOHD	Docenti locali	
		Formatori per corsi brevi	
	1.2 Supporto al TUC nel processo di valutazione e revisione del curriculum del corso di Diploma Universitario		
		RISORSE FISICHE E RISORSE FINANZIARIE	
	1.3 Sviluppo di un Curriculum di corsi brevi mirato al rafforzamento delle competenze di base dei funzionari pubblici e delle CSOs	Uffici e aule UNIPV Ufficio Ong paese	
		Aule KU per realizzazione Summer School	
		Ufficio e aule Master	
		Compensi e diarie per docenti e formatori	
		Borse di Studio	
		spese per realizzazione ricerche	
		/valutazioni	
		spese di comunicazione e trasporto materiale didattico	
	Attività relative al risultato 2	supporto economico alle attività' sul	
	2.1 Organizzazione e implementazione del corso (3 cicli di master) attraverso l'attribuzione di borse di studio e lo svolgimento delle attività didattiche	campo degli studenti	
		spese comunicazione e marketing programma	
	2.2 Organizzazione di seminari, corsi brevi, conferenze		
	Attività relative al risultato 3		
	3.1 Attivazione della rete territoriale e internazionale attraverso la realizzazione di stage e scambi di personale e studenti tra i paesi della rete e promozione programma		
	3.2 Ampliamento dell'accesso ad informazioni e collaborazioni con le università estere		
	3.3 Rafforzamento di partenariati esistenti e formalizzazione di nuovi accordi di partenariato strategico		
	Attività relative al risultato 4		
	4.1 Realizzazione di studi, ricerche e approfondimenti da condividere con altri atenei e centri di ricerca		
	4.2 Disseminazione dei risultati		
	4.3 Organizzazione di attività' formative per i ricercatori attraverso seminari e co-mentoring delle ricerche degli studenti.		
	4.4 Promozione dei programmi su HD, e delle istituzioni accademiche partner		

1.4. L'organizzazione del progetto

La struttura organizzativa³ del Progetto prevede 3 Comitati: il Comitato di Indirizzo, il Comitato Tecnico Scientifico e il Comitato di Ricerca:



Il **Comitato di Indirizzo** (CI) composto da:

- DSPS-UNIPV, rappresentato dalla responsabile scientifica del progetto, Prof.ssa Enrica Chiappero
- CISP, rappresentato dalla Presidente, Maura Viezzoli, con la partecipazione della Coordinatrice del Progetto Marcella Ferracciolo.

Il CI, che ha il compito di dare l'indirizzo e di supervisionare la gestione delle attività e l'amministrazione del programma, è stato costituito il 1/10/2020, dando avvio alle attività del progetto con l'elaborazione della pianificazione generale, poi definita nel Piano Operativo Generale. Si è riunito nuovamente, il 4/02/2021, per la elaborazione ed approvazione degli accordi operativi con i partner locali, ed ha poi continuato a riunirsi con cadenza mensile per dare l'indirizzo e supervisionare la gestione delle attività e l'amministrazione del programma.

³ L'implementazione del Progetto é regolata dalla Convenzione tra il Donatore, AICS e l'Ente Esecutore, l'Università di Pavia (il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali). Sono poi stati firmati i seguenti accordi operativi:

- la Convenzione tra l'Ente esecutore del Progetto, l'Università di Pavia (il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali) ed il CISP, il Partner del progetto responsabile degli atti organizzativi e logistici delle attività da svolgere in Kenya, attraverso la propria sede di Nairobi ed in coordinamento con la propria sede di Roma (firmata il 3 maggio 2021)
- gli Accordi Operativi tra il CISP ed i Partner locali, la Kenyatta University, ed il Tangaza University, per l'implementazione delle attività di loro competenza (firmati il 20 maggio 2021)
- l'Accordo Operativo tra CISP e l'ong World Friends per la realizzazione delle attività di ricerca (firmato il 16 settembre 2021).

Il **Comitato Tecnico Scientifico (CTS)** composto da:

- DSPS-UNIPV, rappresentata dalla Prof.ssa Enrica Chiappero
- CISP, rappresentato dalla Presidente, Maura Viezzoli
- CDN di Pavia, rappresentato dal Direttore Prof. Giovanni Vaggi
- CISP Kenya, rappresentato dal Coordinatore Paese (dal settembre 2020 Melisa Yorgancioglu, e dall'agosto 2022 Michele Stella)
- KU, rappresentata dalla Dean della School of Economics, Prof.ssa Perez Onono
- TUC, rappresentato dal Direttore dell'Institute of Social Transformation, Brother Jonas Yawovi Dzinekou

Invitati permanenti al CTS sono la capo progetto Marcella Ferracciolo e il Direttore del MECOHD, Dr. David Kirimi (membro del Management Team del Progetto)

Il CTS, che ha il compito di dare l'orientamento scientifico, di supervisionare i contenuti didattici dei vari corsi, i curricula e la scelta dei docenti, è stato costituito a fine novembre 2020 e si è riunito per la prima volta il 4 febbraio 2021 per condividere la pianificazione generale delle attività; ha poi continuato a riunirsi con cadenza semestrale.

Il **Comitato di Ricerca (CR)**, composto da:

- UNIPV, Prof.ssa Enrica Chiappero, responsabile scientifica del progetto e coordinatrice della ricerca sulla Salute
- UNIPV: Prof.ssa Giovanna Prennushi, coordinatrice della ricerca sul COVID e HD
- CDN di Pavia: Prof. Giovanni Vaggi, coordinatore della ricerca sul KIDDP
- CISP: Maura Viezzoli, Presidente del CISP
- KU, Prof.ssa Perez Onono, Dean della SoBET,
- TUC, Dr. Steve Ouma, PhD program leader
- AICS Kenya, Referente in loco della ricerca sul KIDDP
- World Friends Kenya, Referente in loco della ricerca sulla salute
- CISP Kenya, Referente in loco della ricerca sul COVID e HD

Invitati permanenti al CTS sono la capo progetto Marcella Ferracciolo e il Direttore del MECOHD, Dr. David Kirimi (membro del Management Team del Progetto).

Il CR, ha il compito di coordinare le attività di ricerca, valorizzando le potenzialità dei ricercatori delle università coinvolte; è stato costituito a febbraio 2021, ha poi continuato a riunirsi con cadenza trimestrale.

1.5. Proroghe e variazioni di budget

Il progetto triennale è cominciato formalmente il 1/10/2020, e la fine delle attività era inizialmente prevista per il 30/09/2023.

Il 19 novembre 2021 l'UNIPV ha presentato una richiesta di estensione non onerosa della prima annualità di 4 mesi (approvata dall'AICS, comunicazione del 30/11/2021 Prot. 177825), spostando la fine della prima annualità dal 30 settembre 2021 al 31 gennaio 2022, e la fine del progetto al 31/01/2024.

La seconda annualità del progetto è pertanto formalmente cominciata il 1 febbraio 2022.

Il 1 giugno 2023, prot. 0089320 l'UNIPV ha presentato una richiesta di estensione non onerosa di 5 mesi del secondo anno di progetto (approvata dall'AICS, comunicazione del 2/8/2023 Prot. 133186) spostando la fine della seconda annualità al 30 giugno 2023, la fine del progetto al 30 giugno 2024.

Contestualmente alle 2 richieste di estensione sono state anche richieste 2 variazioni non onerose della programmazione finanziaria, approvate dall'AICS (unitamente all'approvazione delle estensioni).

Il 1° luglio 2024, prot. 0119103 (contestualmente con la consegna del rapporto finale della terza annualità, ed alla valutazione intermedia del progetto) è stata presentata una richiesta di proroga non onerosa di 8 mesi delle attività del terzo anno di progetto, spostando la fine della terza annualità dal 30 giugno 2024 al 28 febbraio 2025, ed una variazione non onerosa della programmazione finanziaria. Tale richiesta è stata approvata da AICS con comunicazione del 25/07/2024 Prot. 0137875.

2. L'IMPIANTO DI VALUTAZIONE UTILIZZATO

2.1. Gli obiettivi della valutazione

In riferimento al quadro generale dei **principi OCSE - DAC** sulla rilevanza, coerenza, pertinenza e realismo, efficacia, efficienza, sostenibilità e impatto **la valutazione finale esterna realizzata** prende forma partendo da 5 domande iniziali:

- 1 Quale è stata **la coerenza dell'impianto progettuale** rispetto ai risultati da raggiungere?
- 2 Quale è stata **l'efficacia del percorso progettuale** nel coinvolgimento, partecipazione e interazione attiva con i beneficiari?
- 3 Quale è stata **efficienza del progetto sulla realizzazione delle attività e sugli output** da produrre?
- 4 Quale è stata **la qualità degli output** prodotti e messi a disposizione ai destinatari/beneficiari e le ricadute e i possibili impatti futuri?
- 5 Quali sono **le azioni e le indicazioni** che si possono trarre per il futuro?

2.2. Il modello di valutazione adottato

La valutazione intermedia è stata realizzata utilizzando **il modello ValueProject⁴**. Il modello è impostato su **tre dimensioni di analisi**.

1: sulla natura degli interventi che le attività del progetto vanno a realizzare

Il modello analizza le singole attività previste nel progetto e le classifica rispetto a 3 macro-tipologie di azione, ovvero, se queste sono finalizzate e/o concorrono a realizzare:

- A. **attività propedeutiche, strumentali e per l'organizzazione del progetto** (attività finalizzate a creare le precondizioni per poter realizzare e gestire il progetto);
- B. **attività dirette e funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto** (attività che consentono di realizzare gli obiettivi del progetto);
- C. **attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema** (attività che producono ricadute e impatti più generali e che vanno oltre l'ambito progettuale).

L'analisi sulla tipologia delle azioni che si vanno a realizzare aiuta a **comprendere le caratteristiche dell'impianto progettuale che si è costruito** e consente di fornire informazioni sul tipo di contributo che portano le singole attività rispetto al raggiungimento degli obiettivi specifici e generali posti.

L'individuazione delle **attività propedeutiche, strumentali e per l'organizzazione del progetto** consentono di inquadrare il progetto all'interno del contesto in cui si agisce e su quali azioni occorre realizzare per costruire le precondizioni iniziali per poter raggiungere gli obiettivi posti. Quanto più queste attività diventano importanti e necessarie, più ci sono le esigenze di lavorare per costruire le condizioni di partenza per poter realizzare gli obiettivi finali che si pongono.

⁴ La costruzione del presente modello di valutazione è stato realizzato sulla base della metodologia ValueProject ideata e realizzata da INTRARES Evaluation & Socio-Economic Impact Analysis. Si rinvia all'Appendice per una sua sintetica illustrazione

Quando invece queste sono contenute, si lavora di norma in un contesto in qualche misura già “formato” e ci sono già le basi per sviluppare le attività che si inseriscono su un contesto formato.

L’individuazione delle **attività dirette e funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto** consentono di guardare a quante e quali sono le attività “core” che danno ragione e motivo di realizzare il progetto e come queste pesano nell’economia del progetto.

L’individuazione delle **attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema** consentono di guardare se, nella realizzazione del progetto, si attivano anche vantaggi extra-progettuali e ci possono essere altri beneficiari non identificati nel progetto che possono fruire dei risultati delle attività svolte.

Le singole attività in un progetto possono chiaramente avere aspetti coniugabili nelle diverse classificazioni indicate. In questi casi si prende a riferimento quella che ne caratterizza gli aspetti più rilevanti ed importanti per il progetto.

2: sulla diversa importanza relativa che le singole attività hanno all’interno del progetto

Non tutte le attività da realizzare hanno la stessa rilevanza ed importanza sia in termini soggettivi che oggettivi rispetto agli obiettivi posti dai diversi stakeholder (es. finanziatori, promotori, istituzioni, ecc.). Questo aspetto rappresenta per certi versi una novità di approccio rispetto a quanto normalmente si fa (es. quasi sempre si guarda solo l’indicatore di realizzazione di un’attività e non quanto questa attività contribuisca a raggiungere gli obiettivi complessivi del progetto).

L’idea base è che non tutte le attività hanno la stessa importanza rispetto al contributo che danno al raggiungimento dei risultati di un progetto. Conseguentemente è utile e corretto introdurre e stabilire una gerarchia di rilevanza relativa tra le attività. La necessità di gerarchizzazione tra le attività, spinge inoltre ad analizzare meglio le implicazioni e le relazioni che ci sono tra le stesse attività, a considerare il fatto che ogni obiettivo è costituito da “enne” sotto-obiettivi. Diventa un modo corretto per rilevare la contribuzione delle singole attività per il raggiungimento dei risultati di un progetto.

Il primo complemento posto all’idea base è che la “gerarchia di importanza relativa” (deve essere “pesata”, ovvero occorre rapportare le singole attività tra loro (di quanto è più importante l’attività “x” rispetto alle altre?).

Il secondo complemento posto all’idea base è quella di impostare una “misurazione” del livello di realizzazione della singola attività. In questo modo è possibile avere una ponderazione tra peso di importanza relativa (PIR) e livello di realizzazione della singola attività⁵. Ad ogni attività viene

⁵ Operativamente il lavoro prevede la realizzazione di quattro passaggi operativi:

- Il primo, costruire una gerarchia di importanza decrescente delle singole attività;
- Il secondo, dare un peso ponderato (in termini percentuali) dell’importanza relativa delle singole attività; la somma dei punteggi dati per tutte le attività deve totalizzare il 100%. Questo esercizio consente, da un lato, di porre su un’unica scala di valori la “contribuzione” delle varie attività rispetto agli obiettivi specifici da raggiungere; e dall’altro di poter “pesare” il grado di contribuzione delle singole attività rispetto al raggiungimento dell’obiettivo generale;
- Il terzo, costruire gli indicatori di misurazione per le singole attività; per ogni attività ci possono essere più indicatori (in grado di misurare sia aspetti di efficienza che di efficacia); ai vari indicatori (famiglie) che concorrono a valutare l’attività si danno a loro volta dei pesi di importanza relativa; la somma di tutti i pesi deve dare il valore di importanza relativa data all’attività;
- Il quarto, si procede alla rilevazione del grado di realizzazione delle attività, che viene misurata all’interno di una scala di 5 livelli di stato di completamento.

attribuito un valore che rappresenta la sua importanza relativa nell'ambito del progetto e poi viene utilizzata una scala di 5 livelli per misurare il grado di svolgimento/realizzazione dell'attività⁶.

Il risultato a livello di singola attività e di attività complessiva (sommando i valori di tutte le attività) consente di **realizzare una valutazione ponderata del progetto nella dimensione della performance di risultato**. Questa impostazione in sintesi consente, soprattutto in progetti complessi, di valutare se e quali obiettivi di un progetto sono stati e in che misura raggiunti (incrociando l'importanza delle attività, il grado delle loro attuazione, la loro centralità rispetto agli obiettivi finali).

Si introduce in questo modo un "sistema di rating" che misura la performance del livello di raggiungimento dei risultati attesi e valuta sia le singole attività che il progetto stesso nella sua interezza. Il valore d'insieme attribuito alle attività rappresenta il livello complessivo del raggiungimento dei risultati del progetto.

La costruzione che ne viene fuori può consentire una molteplicità di analisi e di letture sui contenuti e sui risultati conseguiti e, cosa molto interessante, anche di "valutare i valutatori" rispetto ai criteri e ai ragionamenti elaborati per dare l'importanza ai vari elementi che compongono l'impianto di valutazione costruito⁷.

3: sulla valutazione mirata per focus degli "aspetti rilevanti" che si realizzano dalla correlazione tra più attività di progetto

Mentre le prime due dimensioni portano l'attenzione sulle analisi puntuali sulle singole attività che devono essere realizzate (l'attenzione è sugli output che producono) **questa terza dimensione rivolge l'attenzione sui risultati che si raggiungono combinando insieme più attività realizzate**. Da un punto di vista tecnico si può dire che si porta a **dare attenzione sull'"effetto sinergico" che l'insieme e la concatenazione di più azioni portano in termini di ricadute e impatti**. Come queste attività, nella loro combinazione consentono di analizzare quali sono le ricadute che si stanno avendo (valutazione intermedia) e si sono avute (valutazione finale).

Questo approccio di analisi valorizza, più che la "somma dei fattori" data dalla realizzazione delle singole attività, **la "combinazione dei fattori" che queste producono in termini di risultati**.

Il Modello ValueProject analizza e mette così insieme: **sia la valutazione sulle singole attività** in termini di contribuzione e realizzazione al progetto e **sia una valutazione d'insieme sugli aspetti rilevanti** che il progetto produce come ricadute e lo qualifica nei risultati prodotti portando e proponendo così all'attenzione una doppia prospettiva di lettura e di indagine per guardare in modo critico un progetto.

⁶ Le 5 classi di stato di completamento definite sono:

- Attività non realizzata/nessun risultato
- Attività realizzata parzialmente e risultato raggiunto inferiore al 50%
- Attività realizzata parzialmente e risultato raggiunto oltre al 50%
- Attività realizzata e risultato raggiunto completamente rispetto a quanto atteso
- Attività realizzata e risultato raggiunto oltre quanto atteso

⁷ All'interno di questo impianto un altro aspetto importante è quello di poter elaborare i dati di rilevazione dello stato di completamento delle attività utilizzando diversi "alberi di valutazione", ovvero di dare la possibilità ai diversi soggetti, finanziatori, promotori, istituzioni, ecc. di attribuire alle diverse attività ed indicatori dei propri pesi di importanza relativa. In questo modo ogni progetto può essere valutato utilizzando diversi "alberi di valutazione". I diversi risultati che si avranno deriveranno dai diversi pesi che i vari soggetti hanno dato e gli stessi valutatori potranno essere "valutati" sui criteri che hanno adottato. In questo modo si chiude il cerchio in cui tutti gli attori coinvolti (dai promotori, ai progettisti, agli esecutori, ecc.) potranno essere valutati sulla loro proposta di valutazione.

3. I RISULTATI DI SINTESI

3.1. Il quadro valutativo di riferimento del progetto

3.1.1. Le attività previste

La prima attività di valutazione del progetto è stata posta sull'analisi degli obiettivi e dei risultati e sulle attività previste. L'analisi è stata realizzata sviluppando la prima e seconda declinazione d'indagine, ovvero:

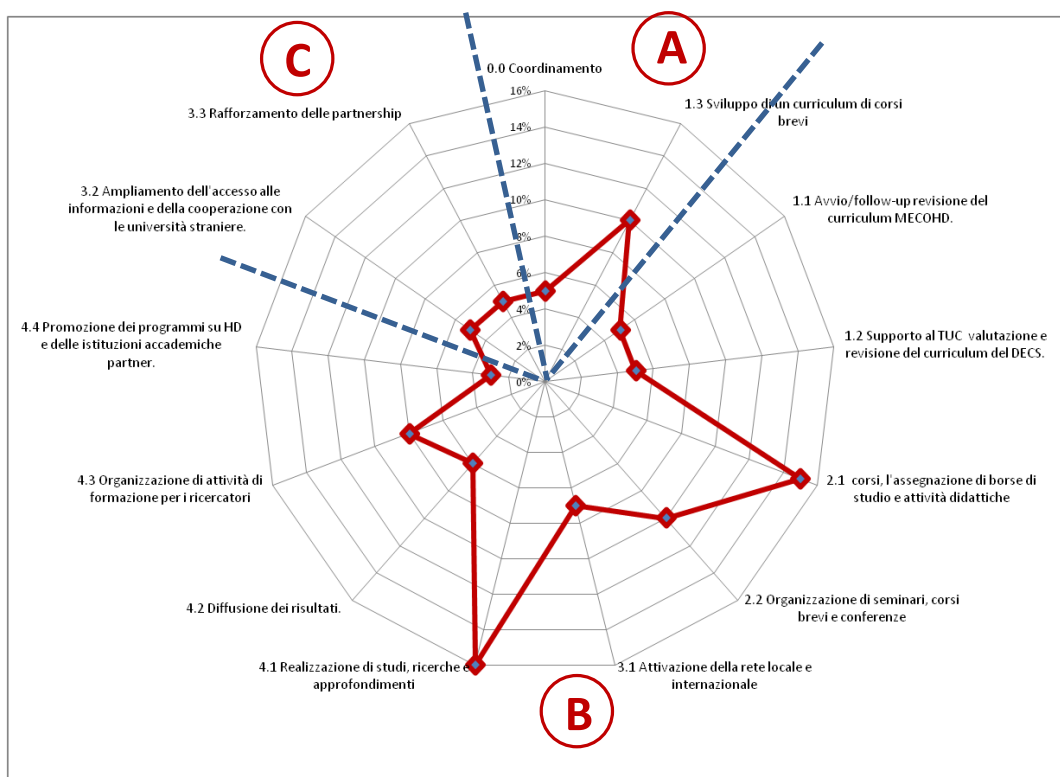
- sulla natura degli interventi che le attività del progetto vanno a realizzare;
- sulla loro importanza relativa rispetto agli obiettivi posti⁸.

Nella tabella seguente partendo dagli obiettivi si riporta la concatenazione della filiera rilevata tra: risultati – attività - tipologia delle singole attività - importanza relativa (PIR - peso importanza relativa).

Risultati		Attività	Tipologia attività	Rilevanza PIR
R.0 Spese generali, di organizzazione e gestione progetto	5%	0.0 Coordinamento, spese di gestione e viaggio, affitti infrastrutture, valutazione e monitoraggio	A	5%
R.1 Migliorare la qualità dell'insegnamento dei corsi di istruzione superiore attivati presso la Kenyatta University nel campo della cooperazione allo sviluppo	20%	1.1 Avvio/follow-up del processo di valutazione e revisione del curriculum MECOHD.	B	5%
		1.2 Supporto al TUC nel processo di valutazione e revisione del curriculum del DECS.	B	5%
		1.3 Sviluppo di un curriculum di corsi brevi per il rafforzamento delle competenze di base dei dipendenti pubblici e delle OSC locali.	A	10%
R.2 Aumentare il numero di partecipanti ai corsi universitari di formazione superiore sulle tematiche dello sviluppo	25%	2.1 Organizzazione e realizzazione di corsi attraverso l'assegnazione di borse di studio e lo svolgimento di attività didattiche	B	15%
		2.2 Organizzazione di seminari, corsi brevi e conferenze	B	10%
R.3 Rafforzare gli scambi interuniversitari all'estero tra le università beneficiarie in Kenya e altre università e centri di ricerca	17%	3.1 Attivazione della rete locale e internazionale attraverso la realizzazione di stage e scambi di personale e studenti tra i Paesi della rete e la promozione dei programmi.	B	7%
		3.2 Ampliamento dell'accesso alle informazioni e della cooperazione con le università straniere.	C	5%
		3.3 Rafforzamento delle partnership esistenti e formalizzazione di nuovi accordi di partnership strategica.	C	5%
R.4 Diffondere le buone pratiche nell'ambito dell'efficacia dello sviluppo, a partire dalle esperienze keniate.	33%	4.1 Realizzazione di studi, ricerche e approfondimenti da condividere con altre università e centri di ricerca.	B	16%
		4.2 Diffusione dei risultati.	B	6%
		4.3 Organizzazione di attività di formazione per i ricercatori attraverso seminari e co-tutoraggio di studenti ricercatori.	B	8%
		4.4 Promozione dei programmi su HD e delle istituzioni accademiche partner.	B	3%
	100%			100%

⁸ Nella metodologia ValueProject i valori ai PIR vengono chiesti ai promotori del progetto. Questo è un aspetto importante perché si chiede ai progettisti quali sono per loro le attività più importanti e che andranno a contribuire maggiormente a raggiungere e qualificare i risultati posti nel progetto.

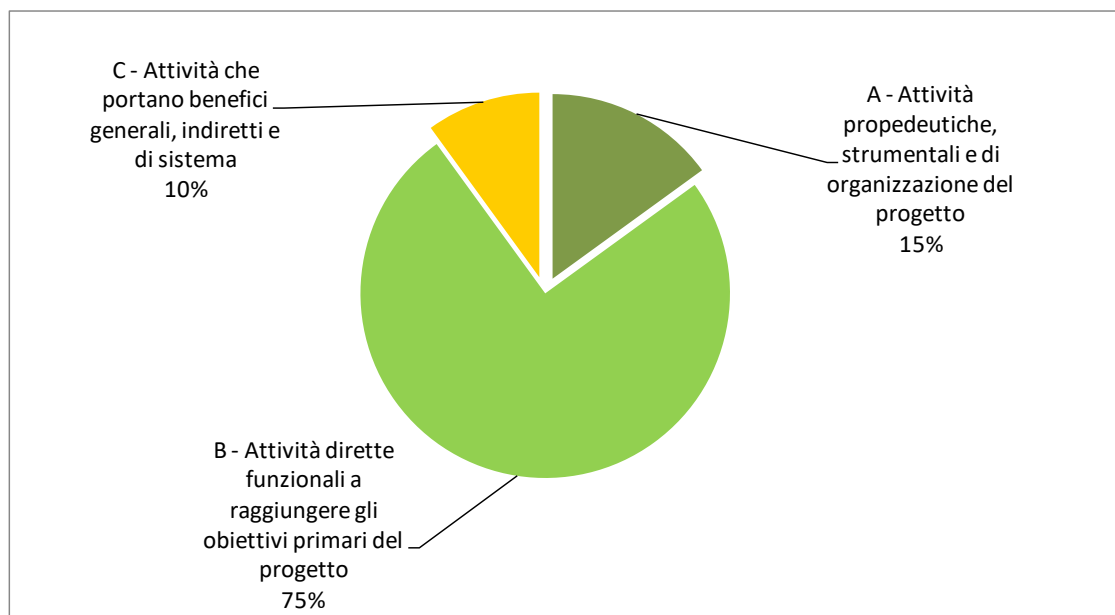
Nel grafo seguente si riporta il quadro d'insieme delle attività previste nel progetto con la rappresentazione della loro importanza relativa (contributo alla realizzazione dei risultati attesi)



Il grafico rappresenta bene l'importanza relativa che è stata data all'attività 2.1 sulla realizzazione dei corsi e all'assegnazione delle borse di studio e all'attività 4.1 sulla realizzazione dei tre studi.

Mettendo insieme le attività per tipologia e per importanza relativa si hanno per aggregazione questi risultati:

	Tipologia attività	Rilevanza PIR
Attività propedeutiche, strumentali e per l'organizzazione del progetto	A	15%
Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto	B	75%
Attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema	C	10%
Totale		100%



Questa prima analisi indica che la realizzazione del progetto si concentra ampiamente su **azioni dirette e primarie (75%)** proprie del progetto stesso. Questo è stato possibile grazie al fatto che questo progetto si inserisce all'interno di una linea di azione attivata da anni (con il MECHOD dal 2013). **Il valore del 15% dato alle attività propedeutiche** indica che sono state previste attività essenziali, strettamente funzionali e necessarie per attivare e gestire operativamente il progetto.

Si può affermare che il progetto, nelle sue caratteristiche beneficia del fatto che si inserisce all'interno di un percorso di interventi consolidato e che ha potuto utilizzare quelle "infrastrutture funzionali" formatesi in 10 anni di lavoro precedenti. Anni di lavoro che hanno consentito di consolidare collaborazioni tra i vari partner, con strutture locali, costruire reti, reputazioni, ecc. che hanno contribuito a formato quel "milieu" di conoscenze, relazioni e fiducia che hanno consentito di proporre questo progetto e di realizzarlo facendo riferimento ad un contesto esistente e già proattivo.

Queste attività di progetto possono inoltre a loro volta sicuramente essere lette anche come un ulteriore "passaggio di sviluppo" del percorso intrapreso 10 anni fa e che in questo progetto va a lavorare specificatamente su due ambiti primari di:

- ampliamento e realizzazione di una più articolata offerta formativa che comprende l'esistente Master e l'introduzione e l'avvio di corsi brevi e summer school rivolti a funzionari pubblici e privati che lavorano sui temi dello sviluppo sostenibile ed inclusivo;
- sviluppo e rafforzamento delle competenze locali nell'ambito della ricerca sociale attraverso la realizzazione di tre studi su temi importanti:
 - Gli sviluppi del debito estero del Kenya attraverso i dati degli organismi internazionali e del Governo quali l'analisi delle ricadute prodotte;
 - Gli effetti del Covid-19 sullo sviluppo umano: un caso studio in Kenya;
 - La salute materno-infantile in Kenya: un'analisi in termini di sviluppo umano.

Sulle **attività finalizzate a portare benefici generali indiretti al sistema (10%)** c'è stato un atteggiamento prudente da parte dei promotori. Questi hanno manifestato la consapevolezza che le ricadute e gli impatti futuri che si potranno avere saranno legati molto alla continuità nel tempo

che si riuscirà a dare di poter realizzare nuove edizioni e un sistema strutturato con format formativi mirati in grado di soddisfare i fabbisogni professionali esistenti di competenze.

Su questi aspetti i promotori nelle more del progetto hanno lavorato guardando anche al futuro. Hanno lavorato molto per favorire le ricadute che ci potranno essere con la formazione e diffusione di nuove competenze nel campo della ricerca, dalle attività di revisione dei curricula del MECHOD e del DECS e alla progettazione dei corsi brevi e della summer school sui fabbisogni di competenza professionale esistenti. L'obiettivo sottostante che si può rilevare in questo ambito (sia dall'impostazione progettuale data che dalle azioni realizzate) è stato quello di disegnare e attivare un impianto formativo sia dei corsi brevi che della summer school in modo da poter essere riutilizzabili per organizzare nuove future edizioni negli anni a venire.

Le ricadute e gli impatti che si riusciranno ad avere dipenderanno molto dalla continuità che si riuscirà a dare nel tempo per consolidare e continuare a sviluppare questa linea di azione di formazione per acquisire e diffondere competenze professionali.

3.1.2. L'impiego delle risorse

Nell'ambito dell'analisi di valutazione si è proceduto a riclassificare le risorse di budget stanziato rispetto alle attività previste⁹ e a correlarle in percentuale con l'importanza relativa che alle stesse è stata attribuita. L'obiettivo è stato quello di analizzare come sono state attribuite e gestite l'uso delle risorse nelle attività del progetto. Inoltre si riportano le variazioni che ci sono state rispetto alle attribuzioni di destinazione d'uso a fine progetto.

Nella tabella seguente si riportano tutte le attività del progetto con la tipologia di attività e importanza relativa attribuita e le voci di budget riclassificate distinte tra le fonti che derivano da finanziamento AICS e quelle apportate e valorizzate dal CDN. Nella tabella riportata di seguito, oltre ai valori finali, viene fornita una rappresentazione delle dinamiche di aggiustamento che ci sono state. Nella tabella vengono riportati anche i valori riportati nella valutazione intermedia.

Le variazioni intercorse tra la rilevazione fatta e riportata in occasione della valutazione intermedia rispetto alla chiusura del progetto evidenziano ulteriori "aggiustamenti". Variazioni queste importanti e realizzate nel corso della parte finale del progetto. In particolare si rilevano tra le variazioni più rilevanti quelle relative alle attività:

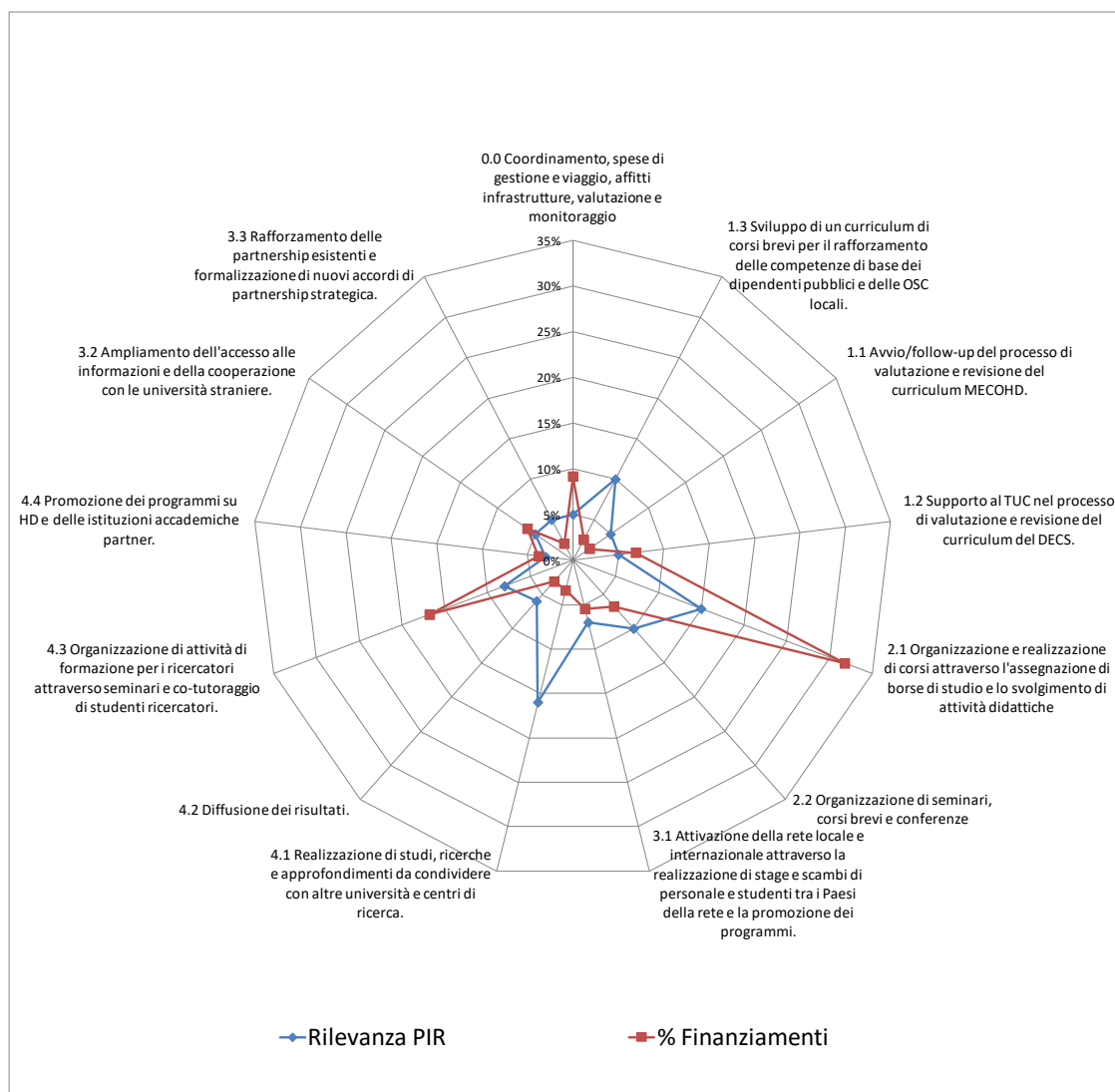
- 3.1 Attivazione della rete locale e internazionale attraverso la realizzazione di stage e scambi di personale e studenti tra i Paesi della rete e la promozione dei programmi (meno 29.391,12 euro); la riduzione e riallocazione delle è stata dovuta da due cause: la prima, collegata dalla possibilità di utilizzare dei fondi ERASMUS aggiuntivi a quelli del budget; la seconda a seguito alla minore attivazione degli stages in Kenya per gli studenti MECOHD dovute dalle restrizioni collegate al COVIDM
- 4.1 Realizzazione di studi, ricerche e approfondimenti da condividere con altre università e centri di ricerca (meno 54.900,57 euro).

Aggiustamenti questi che comunque possono verificarsi nella realizzazione di un progetto così articolato e distribuito su un arco di tempo pluriennale e che ha dovuto tener conto e gestire situazioni e avvenimenti internazionali e straordinari come quello del Covid19. Nella tabella seguente i dettagli delle variazioni apportate.

⁹ In questo esercizio contabile si riportano le voci di costo diretto sulle attività e quelle non riconducibili alle singole attività vengono ripartite pro-quota rispetto all'entità del costo diretto attribuito alla singola attività.

Risultati		Attività	Tipologia attività	PIR	Valori Valutazione Intermedia		Piano Finanziario AGGIORNATOe Riattribuito per Attività				Variazioni Attribuzione risorse
					Totale	%	Apporto AICS TOT	Apporto CDN valorizzato TOT	Totale	%	
R.0 Spese generali, di organizzazione e gestione progetto	5%	0.0 Coordinamento, spese di gestione e viaggio, affitti infrastrutture, valutazione e monitoraggio	A	5%	83.168,33	8%	76.126,08	22.570,44	98.696,51	9%	15.528,18
R.1 Migliorare la qualità dell'insegnamento dei corsi di istruzione superiore attivati presso la Kenyatta University nel campo della cooperazione allo sviluppo	20%	1.1 Avvio/follow-up del processo di valutazione e revisione del curriculum MECOHD.	B	5%	22.846,41	2%	20.761,66	6.480,83	27.242,49	3%	4.396,08
		1.2 Supporto al TUC nel processo di valutazione e revisione del curriculum del DECS.	B	5%	19.643,05	2%	20.761,66	3.134,19	23.895,84	2%	4.252,80
		1.3 Sviluppo di un curriculum di corsi brevi per il rafforzamento delle competenze di base dei dipendenti pubblici e delle OSC locali.	A	10%	63.977,35	6%	58.824,70	15.670,93	74.495,63	7%	10.518,28
R.2 Aumentare il numero di partecipanti ai corsi universitari di formazione superiore sulle tematiche dello sviluppo	25%	2.1 Organizzazione e realizzazione di corsi attraverso l'assegnazione di borse di studio e lo svolgimento di attività didattiche	B	15%	318.060,00	30%	188.657,73	151.541,32	340.199,05	32%	22.139,05
		2.2 Organizzazione di seminari, corsi brevi e conferenze	B	10%	63.977,64	6%	53.210,01	17.309,51	70.519,51	7%	6.541,87
R.3 Rafforzare gli scambi interuniversitari all'estero tra le università beneficiarie in Kenya e altre università e centri di ricerca	17%	3.1 Attivazione della rete locale e internazionale attraverso la realizzazione di stage e scambi di personale e studenti tra i Paesi della rete e la promozione dei programmi.	B	7%	93.415,63	9%	13.457,15	50.567,36	64.024,51	6%	(-29.391,12)
		3.2 Ampliamento dell'accesso alle informazioni e della cooperazione con le università straniere.	C	5%	30.000,00	3%	27.682,21	8.885,80	36.568,01	3%	6.568,01
		3.3 Rafforzamento delle partnership esistenti e formalizzazione di nuovi accordi di partnership strategica.	C	5%	27.000,00	3%	27.682,21	5.751,61	33.433,82	3%	6.433,82
R.4 Diffondere le buone pratiche nell'ambito dell'efficacia dello sviluppo, a partire dalle esperienze kenote.	33%	4.1 Realizzazione di studi, ricerche e approfondimenti da condividere con altre università e centri di ricerca.	B	16%	234.060,00	22%	170.007,61	9.151,83	179.159,43	17%	(-54.900,57)
		4.2 Diffusione dei risultati.	B	6%	42.582,92	4%	28.252,84	12.612,77	40.865,61	4%	(-1.717,31)
		4.3 Organizzazione di attività di formazione per i ricercatori attraverso seminari e co-tutoraggio di studenti ricercatori.	B	8%	56.777,22	5%	48.443,87	16.817,03	65.260,90	6%	8.483,67
		4.4 Promozione dei programmi su HD e delle istituzioni accademiche	B	3%	21.291,46	2%	16.132,29	6.306,39	22.438,68	2%	1.147,22
	100%			100%	1.076.800,00	100%	750.000,00	326.800,00	1.076.800,00	100%	(-0,00)

Correlando le percentuali sull'attribuzione dell'importanza relativa data alle attività e dei costi per realizzarle si rileva la situazione riportata nel grafico seguente.



Il grafo evidenzia che le due attività con importanza relativa più alta sono anche quelle più costose. Questo rappresenta un punto di coerenza dell'impianto progettuale. E' altrettanto interessante mettere in rilievo che ci sono state anche attività a basso costo e ad alto valore aggiunto per il progetto come ad es. lo sviluppo dei curriculum dei corsi (attività 1.3) e l'organizzazione dei seminari e corsi (attività 2.2). Nel complesso si può dire che il disegno dell'impianto progettuale e attribuzione delle destinazioni delle risorse finanziarie è equilibrato e appropriato nella costruzione del "value for money" del progetto rispetto ai finanziamenti che lo hanno sostenuto per la sua realizzazione.

A complemento e a chiusura di questa analisi si rileva che le risorse di finanziamento stanziare sono state tutte spese e rendicontate.

3.1.3. I beneficiari diretti ed indiretti

Il progetto mira a coinvolgere un ampio numero di soggetti beneficiari. Nella proposta iniziale erano previsti complessivamente 554 beneficiari diretti, a chiusura del progetto sono stati complessivamente 944. Questo rappresenta un risultato molto importante che ha espresso una domanda di servizi molto più alta di quanto si era previsto (con 390 beneficiari in più rispetto all'obiettivo iniziale pari a circa il 70%) Nella tabella seguente vengono riportati i profili dei beneficiari individuati rispetto agli obiettivi del progetto e ai risultati avuti.

BENEFICIARI	Obiettivi Iniziali				Obiettivi Aggiornati Valutazione Intermedia				Obiettivi RAGGIUNTI				Delta rispetto agli obiettivi iniziali
Attività	Anno 1	Anno 2	Anno 3	Totale	Anno 1	Anno 2	Anno 3	Totale	Anno 1	Anno 2	Anno 3	Totale	
Summers Schools e corsi brevi per funzionari pubblici su cooperazione, HD, SLI	20	20	20	60	20	20	20	60		71	29	100	40
Summers Schools e corsi brevi per membri di CSOs su cooperazione, HD, SLI	20	20	20	60	20	20	20	60		32	14	46	-14
Scholarships per Summer Schools e corsi brevi per funzionari del MoD&A e del MoF				0	18	6	6	30		71	29	100	100
Master of Economics Cooperation and Human Development (MECOHD) alla KU	15	15	15	45	13	16	16	45	44	22	44	110	65
Diploma in Educazione Civica ed allo Sviluppo (DECS) al TUC	15	15	15	45	15	15	15	45	54	25	31	110	65
Scholarships per studenti del MECOHD (tuitions)	10	10	10	30	5	6	6	17	16	22	28	66	36
Scholarships per studenti del MECOHD (stages nazionali)	4	4	4	12	4	4	4	12		6	2	8	-4
Scholarships per funzionari pubblici partecipanti al MECOHD (tuitions)				0	2	4	4	10	2	1	7	10	10
Scholarships per stages e scambi di ricercatori e studenti tra i paesi della rete CDN	6	6	6	18	6	6	6	18	3	7	30	40	22
Sostegno a studenti per la partecipazione a congressi/riunioni per presentare tesi e lavori di ricerca	4	4	4	12	4	4	4	12		2	2	4	-8
Scambi di personale docente tra i paesi della rete CDN	2	2	2	6	2	2	2	6		6	7	13	7
Seminari formativi per giovani ricercatori e studenti di master	8	8	9	25	23	8	9	40	23	35	37	95	70
FACILITATION FUND										14	17	31	31
Mentoring per gli studenti attraverso il network di istituti di ricerca internazionali	8	8	8	24	8	8	8	24				0	-24
Mentoring per i tutors attraverso il network di istituti di ricerca internazionali	4	4	4	12	4	4	4	12				0	-12
Studenti parte dei Gruppi di Ricerca	3	3	4	10	3	3	4	10				0	-10
Ricercatori parte dei Gruppi di Ricerca	5	5	5	15	5	5	5	15	6	5	15	26	11
Borse di studio per Ricercatori CDN per ricerche relative al COVID				0	5			5		5		5	5
Attività di ricerca: focus groups, data collection, interviste di rappresentanti di comunità	60	60	60	180	60	60	60	180		60	120	180	0
TOTALI	184	184	186	554	217	191	193	601	148	384	412	944	390

Analizzando i dati sui beneficiari per tipologia di fruizione questi possono essere raggruppati in 4 categorie:

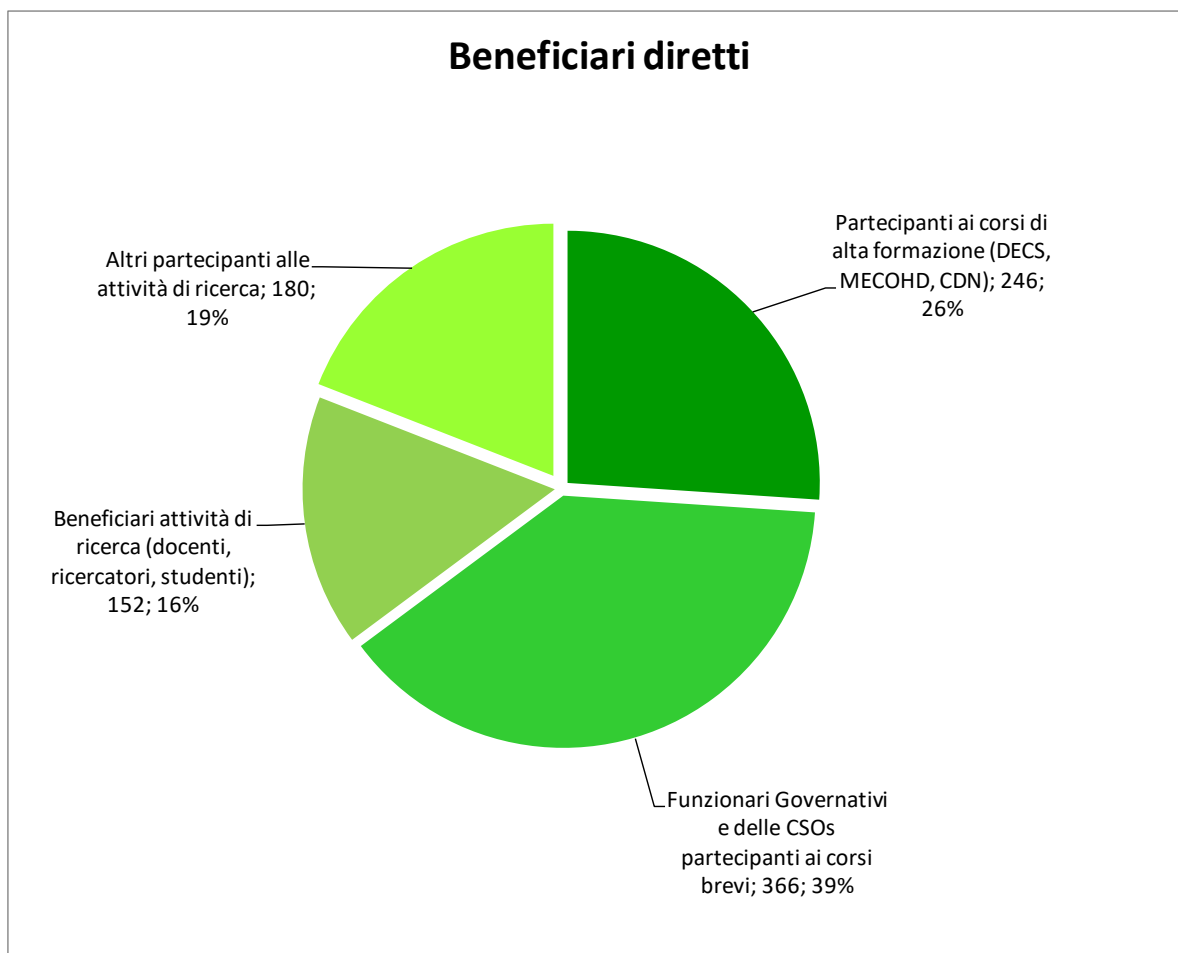
- Partecipanti ai corsi di alta formazione (DECS, MECOHD, CDN) beneficiari 246
- Funzionari Governativi e delle CSOs partecipanti ai corsi brevi beneficiari 366
- Beneficiari attività di ricerca (ricercatori, studenti)¹⁰ beneficiari 152

¹⁰ "Sempre nell'ottica dell'empowerment dei docenti e dei ricercatori delle università partner, grazie ad un contributo della CEI, nel giugno 2022 è stato lanciato un bando rivolto a docenti e ricercatori locali per l'accesso ad un 'Facilitation Fund - Fondo di facilitazione' volto a sostenerli attraverso il supporto per la realizzazione di ricerche, l'accesso a giornali scientifici, l'iscrizione a siti internet rilevanti, lo sviluppo e la partecipazione a forum di discussione e scambio informazioni, l'accesso a corsi online. Sono state selezionate e finanziate:

- 10 domande per la realizzazione di lavori di ricerca
- 3 per la partecipazione a conferenze: uno al Social Enterprise World Forum (SEWF) ad Amsterdam e due al Global Social Business Summit (GSBS) a Torino
- 1 per il lancio di una rivista scientifica

d. Altri partecipanti alle attività di ricerca beneficiari 180

Aggregando i numeri dei beneficiari per profilo rispetto ai dati di consuntivo risulta la situazione riportata nel grafo seguente:



Analizzando i dati, il numero maggiore dei beneficiari sono i fruitori di corsi formativi (246 + 366 pari al 65% del totale) sia essi studenti che funzionari governativi e delle CSO.

Nel giugno 2023 è stato lanciato un secondo bando, diffuso tra i docenti e i ricercatori della TU e della KU. A settembre 2023 erano state presentate 21 domande: il sottocomitato del progetto JTSC si è riunito e ha approvato 17 sovvenzioni. Le domande sono state selezionate in base alla loro pertinenza rispetto ai requisiti del bando che prevedeva attività utili per rafforzare il ruolo dei richiedenti e migliorare la loro conoscenza delle politiche di sviluppo umano equo, sostenibile e inclusivo. I finanziamenti assegnati hanno sostenuto le seguenti attività:

- *la partecipazione di 1 docente della TU, Br. Jonas Yawovi Dzinekou, al JTSC ed al seminario pubblico svoltosi a Roma nel maggio 2024;*
- *l'iscrizione di 6 docenti all' Human Development Capability Approach Association - HDCA;*
- *la partecipazione di 1 docente della KU, la Prof. Perez Onono, ad uno scambio scientifico con l'Università di San Buenaventura a Cartagena (Colombia);*
- *l'iscrizione di 1 docente all' Africa Council for Distance Education - ACDE;*
- *la realizzazione di 8 piccole ricerche"*

(tratto da: Rapporto Intermedio Terza Annualità 1/07/2023 – 28/02/2025)

Tra i beneficiari indiretti ci sono:

- sia Kenyatta University e Tangaza University quali istituzioni che vedono ampliare e rafforzare la loro offerta formativa e la rete di collaborazione e partenariato con università ed organizzazioni internazionali.
- sia i vari Ministeri del Kenya che possono contare su organizzazioni in grado di supportarli per formare e aggiornare professionalmente i propri dipendenti.

3.2. I risultati del progetto

3.2.1. Le attività del progetto

Tutte le attività del progetto sono state complessivamente realizzate e sono state impiegate tutte le risorse sia finanziarie che quelle valorizzate in conto cofinanziamento da parte del CDN.

Pesi	Ambiti di Valutazione		VALUTAZIONE TARGET	VALUTAZIONE ITINERE	VALUTAZIONE FINALE
15,00%	A	Attività propedeutiche, strumentali e di organizzazione del progetto	15,00%	13,00%	15,80%
75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto	75,00%	52,17%	75,26%
10,00%	C	Attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema	10,00%	7,00%	11,00%
100,00%	PERFORMANCE TOTALE		100,00%	72,17%	102,06%

Dai risultati di sintesi si evidenzia che su diversi indicatori i risultati sono stati superiori alle previsioni fatte in sede di progettazione e in soli tre casi non sono stati raggiunti i risultati target. Nella tabella seguente vengono riportati i risultati raggiunti in ogni area di attività.

Nella tabella riportata di seguito vengono evidenziati in verde gli indicatori che hanno portato risultati superiori al target fissato e in rosa quelli dove i risultati sono stati inferiori ai target fissati.

Pesi	Ambiti di Valutazione		base	valore	rilevaz.	valore	rilevaz.	valore
15,00%	A	Attività propedeutiche, strumentali e di organizzazione del progetto	VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
5,00%	0.0 Coordinamento, valutazione e monitoraggio			5,00%		3,00%		5,00%
10,00%	1.3 Sviluppo di un curriculum di corsi brevi per il rafforzamento delle competenze di base dei dipendenti pubblici e delle OSC locali.			10,00%		10,00%		10,80%
75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto	VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
5,00%	1.1 Avvio/follow-up del processo di valutazione e revisione del curriculum MECOHD.			5,00%		3,00%		5,00%
5,00%	1.2 Supporto al TUC nel processo di valutazione e revisione del curriculum del DECS.			5,00%		5,00%		5,00%
15,00%	2.1 Organizzazione e realizzazione di corsi attraverso l'assegnazione di borse di studio e lo svolgimento di attività didattiche			15,00%		11,10%		15,60%
10,00%	2.2 Organizzazione di seminari, corsi brevi e conferenze			10,00%		11,00%		12,00%
7,00%	3.1 Attivazione della rete locale e internazionale attraverso la realizzazione di stage e scambi di personale e studenti tra i Paesi della rete e la promozione dei programmi.			7,00%		3,19%		5,71%
16,00%	4.1 Realizzazione di studi, ricerche e approfondimenti da condividere con altre università e centri di ricerca.			16,00%		9,60%		16,00%
6,00%	4.2 Diffusione dei risultati.			6,00%		0,43%		5,66%
8,00%	4.3 Organizzazione di attività di formazione per i ricercatori attraverso seminari e co-tutoraggio di studenti ricercatori.			8,00%		7,10%		8,00%
3,00%	4.4 Promozione dei programmi su HD e delle istituzioni accademiche partner.			3,00%		1,74%		2,28%
10,00%	C	Attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema	VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
5,00%	3.2 Ampliamento dell'accesso alle informazioni e della cooperazione con le università straniere.			5,00%		3,00%		5,50%
5,00%	3.3 Rafforzamento delle partnership esistenti e formalizzazione di nuovi accordi di partnership strategica.			5,00%		4,00%		5,50%
100,00%		PERFORMANCE TOTALE		100,00%		72,17%		102,06%

Soffermandoci sulle **attività che non hanno raggiunto i target** si può rilevare quanto segue:

- per le attività 3.1 c'è stata nel corso del progetto una riduzione di impegno del budget iniziale previsto (v. tabella del Piano finanziario riportata nel paragrafo: 3.1.2. L'impiego delle risorse); come già riportato questo è stato in gran parte determinato da aggiustamenti che sono stati

fatti : sia per gestire le conseguenze collegate alla gestione del Covid 19 (in particolare per gli scambi internazionali: gli stages in Kenya sono stati limitati mentre per gli scambi dei docenti si è riusciti a realizzare un numero maggiore rispetto a quelli previsti); sia dal poter sfruttare l'opportunità di poter utilizzare dei fondi del progetto ERASMUS (Facilitation Fund) che hanno permesso di riallocare parte delle risorse iniziali di budget su altre voci di attività;

- per le attività 4.2 la diffusione dei risultati si è potuta avviata solo dopo la conclusione delle ricerche avvenute a fine progetto; il poco tempo disponibile alla chiusura non ha permesso di calendarizzare tutte le iniziative previste; si rileva inoltre, che dopo la chiusura del progetto, le attività di diffusione sono proseguite e sono state realizzate diverse conferenze e pubblicazioni di articoli, inoltre in questo periodo post chiusura progetto sono state promosse nuove collaborazioni e nuovi partenariati strategici, (vedasi paragrafi 3.3 e 4.4 del Rapporto Intermedio Terza Annualità 1/07/2023 – 28/02/2025);
- per l'attività 4.4 c'è stato anche un aumento delle risorse rispetto al budget iniziale ma probabilmente non sufficienti per finanziare tutte le iniziative in programma.

3.2.2. I focus di valutazione sugli aspetti rilevanti

La valutazione ha posto l'attenzione su tre aspetti rilevanti che nella combinazione tra più attività portano ricadute di sistema di rilievo su diversi contesti e che possono dar corso o rafforzare importanti traiettorie di sviluppo per gli attori coinvolti e per gli attuali e futuri beneficiari diretti e indiretti.

I focus su cui si è deciso di porre specifica attenzione sono stati:

- **Focus 1: Le ricadute conseguenti alla realizzazione di un sistema integrato, pubblico-privato, di offerta di formazione permanente in Kenya che mette insieme il Master MECHOD, le summer school e i corsi brevi;**
- **Focus 2: Le ricadute conseguenti alla realizzazione delle tre ricerche e allo sviluppo e al rafforzamento delle competenze professionali nell'ambito della ricerca sociale in Kenya;**
- **Focus 3: Le ricadute conseguenti allo sviluppo e consolidamento di una rete tra attori e la partnership tra Università, Istituzioni Governative, Agenzie di Sviluppo e Cooperazione e Organizzazioni Non Governative;**

L'attenzione data a questi tre focus di analisi è finalizzato ad analizzare come il progetto è andato ad affrontare uno dei più importanti problemi di cui soffre il Kenya e richiamati nelle premesse di contesto riportate nella proposta progettuale presentata (punto: 1.2 Individuazione dei problemi¹¹).

¹¹ "Con solo il 4% dei giovani che ricevono un'istruzione terziaria (dati Banca Mondiale) il sistema di educazione universitaria del Kenya è particolarmente carente in termini di:

- qualità dei curricula formativi e livello della ricerca;
- collegamento tra formazione teorico-accademica ed applicazione pratica degli studi;
- creazione di network internazionali con istituti di ricerca o istruzione superiore, per la crescita della comunità accademica nazionale e dei professionisti del settore."

Ponendo l'attenzione sulla:

- "forte sollecitazione da parte di UNDP, del Ministry of Devolution and Planning e del Ministry of Education, Science and Technology di implementare e rafforzare interventi educativi in tema di Sviluppo Umano (HD) e di Sviluppo Inclusivo per funzionari delle istituzioni governative, anche attraverso la proposta di corsi brevi;

Il primo focus in particolare affronta il tema posto dalla proposta progettuale di *“fornire ad operatori dello sviluppo kenyani, funzionari pubblici e attori non statali, gli strumenti per pianificare e implementare al meglio programmi di sviluppo in un’ottica di sostenibilità e inclusione sociale e per gestire in maniera efficace e trasparente le risorse pubbliche, in particolar modo quelle derivanti dall’Aiuto Pubblico allo Sviluppo.”*

Le azioni poste in campo nel progetto hanno mirato a configurare e realizzare un’offerta formativa integrata e articolata in grado di contribuire a dare più risposte a diverse esigenze. Sicuramente sia per i destinatari diretti quali studenti e lavoratori per migliorare la propria formazione professionale che per le organizzazioni pubbliche e private che possono poi disporre di risorse professionali più qualificate e in grado di rispondere meglio ai fabbisogni che queste hanno. Questo risultato può essere considerato di particolare importanza per le ricadute che potrebbe portare:

- sia nel **breve periodo** per migliorare, con relativi contenuti investimenti, il livello professionale delle risorse che partecipano a questi percorsi formativi che per le organizzazioni che poi possono disporre di personale più qualificato e affrontare le carenze di professionalità di cui soffrono;
- sia nel **medio periodo** per creare le condizioni per promuovere collaborazioni più organiche tra i vari attori per realizzare un’organizzazione di un’offerta formativa sempre più in linea con i fabbisogni delle organizzazioni pubbliche e private; in quest’ultimo ambito, dando continuità a questa linea di sviluppo, ci potrebbero essere risultati molto importanti anche per migliorare l’incontro tra domanda dei fabbisogni professionali e organizzazione dell’offerta formativa; supportare le organizzazioni, soprattutto pubbliche, ad analizzare insieme i fabbisogni professionali e tradurli in percorsi formativi ad hoc per il personale di queste organizzazioni. Questo rappresenta un risultato di sistema molto importante su cui sarebbe auspicabile continuare a portarlo avanti e a investire.

Il secondo focus affronta il tema sulle ricadute che i tre studi hanno portato **al rafforzamento di competenze nella ricerca sociale sia per ricercatori che per operatori locali** e sia tramite lavori di gruppo queste hanno contribuito a rafforzare le collaborazioni internazionali tra Università. Oltre alla realizzazione delle tre ricerche, l’attenzione è stata posta su come sono stati coinvolti i vari ricercatori che hanno partecipato, quanti giovani ricercatori sono stati coinvolti e quali nuove e sviluppo di competenze hanno acquisito. I risultati avuti in questo ambito sono stati abbastanza limitati in parte conseguenti alla situazione e restrizioni di movimento avutesi durante il periodo del Covid 19. Probabilmente qualche sforzo in più per realizzare una maggiore interazione e collaborazione tra i ricercatori poteva essere attivata all’interno dei tre progetti.

Il terzo focus affronta il tema su come il progetto ha contribuito a rafforzare le reti collaborative con la pluralità di attori con cui si è interagito anche per favorire processi integrati di co-progettazione.

Dall’analisi si è rilevata una buona capacità di relazione tra gli attori coinvolti nonostante le difficoltà che ci sono state dovute alle restrizioni avute a causa del Covid19. Il progetto ha comunque consentito di sviluppare ulteriormente sia la rete CDN e sia il coinvolgimento di altri soggetti che operano nella cooperazione fino ad aprire delle relazioni dirette con le Istituzioni

-
- *domanda da parte delle comunità urbane e delle OSC locali di acquisire competenze specifiche e avanzate nel settore dello sviluppo, da cui la progettazione e l’avvio nel 2012 di un corso di Diploma in Educazione allo Sviluppo da parte del partner TUC.*
 - *progettazione e l’avvio del Master in Cooperazione e Sviluppo Umano (MECOHD) da luglio 2013.*
 - *collaborazione sperimentata e rafforzata in questi anni tra i partners italiani e locali sul fronte dello sviluppo umano.”*

governative. Le relazioni con le Istituzioni governative in particolare hanno consentito per i promotori del progetto da un lato di poter interagire con quegli attori che operano direttamente per lo sviluppo del proprio Paese e dall'altro poter raccogliere la domanda di servizi formativi per formare e qualificare professionalmente gli operatori pubblici e migliorare le loro organizzazioni.

Rafforzare e sviluppare le relazioni e le collaborazioni con le Istituzioni governative rappresenta un obiettivo strategico da porsi perché andrebbe a creare anche un circuito virtuoso nel campo della ricerca applicativa e di incontro tra la domanda dei fabbisogni di competenze professionali e l'organizzazione dell'offerta formativa da proporre e realizzare.

3.3. Le risultanze di sintesi della valutazione finale

3.3.1. *La coerenza e la pertinenza dell'impianto progettuale rispetto ai risultati da raggiungere*

Come già richiamato, gli obiettivi primari del progetto sono quelli di:

- a. **Sostenere** il potenziamento del Master su Cooperazione e Sviluppo Umano (MECHOD) per funzionari pubblici ed altri attori dello sviluppo;
- b. **Avviare** l'attuazione di una serie di corsi brevi, summer schools e seminari per funzionari pubblici di medio livello e quadri della società civile (CSO);
- c. **Favorire e rafforzare** la collaborazione con le istituzioni accademiche coinvolte, per promuovere e rafforzare lo sviluppo e la produzione di lavori ricerca di qualità nel settore;

che trovano inoltre declinazione specifica nell'intento di raggiungere i seguenti risultati:

- 1 **(R1) Migliorare la qualità didattica dei corsi di alta formazione** attivati presso la Kenyatta University nell'ambito della cooperazione allo sviluppo;
- 2 **(R2) Aumentare il numero di partecipanti ai corsi** di alta formazione universitaria su tematiche di sviluppo;
- 3 **(R3) Rafforzare gli scambi interuniversitari all'estero** tra le Università beneficiarie in Kenya e altri atenei e centri di ricerca;
- 4 **(R4) Diffondere buone pratiche** nell'ambito dell'efficacia allo sviluppo, a partire dalle esperienze del Kenya.

Rispetto all'impianto complessivo del progetto, l'analisi documentale evidenzia che **la correlazione tra obiettivi e attività previste appare costruita in modo adeguata e coerente**. Inoltre, i risultati che si sono conseguiti forniscono una conferma sulla coerenza e rispondenza dell'impianto progettuale attivato rispetto agli obiettivi posti.

I punti di maggiore forza si possono rilevare nella concatenazione tra fase di progettazione (e revisione dei curricula del MECHOD e del TUC), **organizzazione e realizzazione dei corsi**. Si rileva che soprattutto i corsi brevi e summer school hanno riscosso particolare attenzione e risposta sia da parte dei destinatari che da alcune Istituzioni governative (una di queste ha messo a disposizione delle proprie borse di studio destinate a propri dipendenti). **Particolare importante inoltre è stata la scelta di prevedere l'erogazione delle borse di studio** per consentire ad una platea di studenti e lavoratori di poter accedere sia al Master che ai corsi brevi e summer school (azione questa in linea con gli obiettivi SDGs 4 e 10).

L'integrazione di offerta formativa tra master, corsi brevi e summer school ha rappresentato sicuramente il risultato più importante soprattutto se ci si proietta sulla continuità di offerta anche dopo la fine di questo progetto.

Il Quadro Logico riportato nella proposta di progetto appare equilibrato e coerente nelle connessioni logico-progettuali. Gli obiettivi posti in termini di attività da realizzare e output da produrre appaiono pertinenti, coerenti e realistici rispetto al budget delle risorse disponibili e ai tempi di esecuzione di progetto.

Rispetto ai risultati che si è inteso raggiungere si può rilevare rispetto:

- 1 **al miglioramento della didattica.** La situazione rilevata ha evidenziato che si è proceduto alla revisione dei curricula del MECOHOD e del TUC, sono stati progettati i corsi brevi che hanno ricevuto un ottimo riscontro da parte dei partecipanti; per quanto riguarda il MECOHOD il processo è stato concluso; processo iniziato nel 2018, è stato portato avanti fino al maggio del 2021; l'attività ha portato alla elaborazione da parte del Comitato Tecnico e Scientifico del Master una proposta di revisione del curriculum del Programma, che era stata condivisa e discussa in vari incontri con gli stakeholders (tra marzo e maggio 2021); la versione finale di tale proposta di revisione, finalizzata dal Comitato Tecnico e Scientifico del MECOHOD nel maggio 2021, era stata poi approvata dalla School of Business Economics and Tourism (SoBET), che a sua volta l'aveva presentata al Senato Accademico per la approvazione; nel luglio 2023 il Senato Accademico della KU ha chiesto la riformulazione della proposta di revisione secondo gli standard della Commission for University Education (CUE) del 2023: la proposta riformulata è stata sottoposta al Senato Accademico nel marzo 2024; La proposta è stata approvata nel maggio 2024, ed il nuovo curriculum è stato adottato dal settembre 2024, nell'ambito della XII edizione del MECOHOD.
- 2 **all'aumento del numero dei partecipanti ai corsi di formazione.** E' stato rilevato un aumento del numero dei partecipanti al MECOHOD nella ultima edizione (11^a) cominciata a settembre 2023, (quindi successiva al periodo oggetto di valutazione) come conseguenza delle summer school e dei corsi brevi, che hanno contribuito a far conoscere il programma ed i docenti.
- 3 **al rafforzamento degli scambi universitari.** Si rileva che la rete del CDN rappresenta una realtà oramai consolidata e che i rapporti tra i vari poli sono autonomi rispetto a quello di Pavia . Nell'ultimo semestre sono stati realizzati scambi diretti tra l'Università di Cartagena e la Kenyatta University che hanno portato, nel settembre 2023, all'invito della Dean della SoBET a Cartagena per una serie di conferenze.
- 4 **alla diffusione delle buone pratiche.** Quest'attività trova riferimento primario nell'ambito delle attività di ricerca; attività queste che hanno richiesto un'estensione temporale del progetto fino a giugno 2024, e poi quella fino a febbraio 2025 per terminare le ricerche e poter presentare i risultati; una prima presentazione dei risultati delle ricerche è stata fatta a maggio 2024 a Roma, e poi una seconda a gennaio 2025 a Nairobi. Poi i vari lavori di ricerca, articoli metodologici, policy brief sono stati presentati tra febbraio e maggio 2025 a varie conferenze (come puoi vedere sul rapporto finale dal paragrafo 4,1 e 4.2 da pagina 30)

3.3.2. *L'efficacia del percorso progettuale nel coinvolgimento, partecipazione e interazione attiva con i beneficiari*

Il progetto, nel suo impianto organizzativo, ha previsto un'articolata struttura di indirizzo, gestione ed operativa¹² che ha consentito di presidiare con competenza tutti gli aspetti progettuali. Le azioni messe in campo dai vari attori promotori e gestori inseriti nella struttura del progetto hanno consentito di lavorare insieme e di cogliere e affrontare le diverse esigenze che sono emerse durante il progetto. Questo è stato un lavoro molto importante per gestire il progetto e trovare soluzioni che in alcuni casi hanno portato a delle rimodulazioni e integrazioni per alcune attività. Questa modalità di operare ha consentito di intervenire sempre in modo critico, flessibile e anche trasparente e tracciabile nei vari passaggi con la committenza.

Il livello di relazione e collaborazione per numerosità, differenti esigenze e ruoli ricoperti tra i soggetti promotori e gestori del progetto sicuramente ha rappresentato un fattore critico di successo determinante per la buona realizzazione del progetto. Da quanto emerge dalla documentazione prodotta e nelle stesse interviste realizzate, si può dire, che anche le varie difficoltà presentate hanno trovato soluzioni adeguate alle varie problematiche sorte.

3.3.3. *L'efficienza del progetto sulla realizzazione delle attività e sugli output prodotti*

Rispetto all'analisi dei dati finanziari di budget e delle variazioni apportate sulle voci di costo del progetto e degli output prodotti, questi sono apparsi congruenti, ragionevoli e sostanzialmente coerenti rispetto al volume e alle modalità di esecuzione delle attività realizzate.

I tempi per la realizzazione di alcune attività hanno richiesto alcune rimodulazioni e proroghe di scadenza (vedasi ad esempio la realizzazione delle ricerche che hanno avuto delle proroghe). Aspetti questi in buona misura si possono considerare anche fisiologici per il fatto che sono stati spesso determinati da fattori esogeni al progetto. Nel paragrafo 1.5 Proroghe e variazioni di budget si riportano le principali variazioni intercorse.

3.3.4. *La qualità degli output prodotti e messi a disposizione ai destinatari/beneficiari*

Gli output realizzati appaiono in linea con quanto previsto e hanno ricevuto adeguato riscontro da parte dei destinatari.

3.4. Ricadute, impatti e indicazioni

3.4.1. *Ricadute e impatti*

Il progetto, come già richiamato più volte nel documento, si inserisce in continuità e porta il proprio contributo per sostenere e sviluppare un insieme di azioni realizzate negli anni con l'avvio del MECHOD nel 2013. Sicuramente la realizzazione di questo progetto ha beneficiato delle esperienze pregresse maturate, la condivisione di obiettivi e i rapporti di fiducia consolidati negli anni tra i vari attori coinvolti.

¹² Per la realizzazione del progetto è stato previsto: un Comitato di Indirizzo del progetto (CI); un Comitato Tecnico Scientifico (CTS); un Comitato di Ricerca (CR); un Coordinatore di progetto. Per una descrizione più esaustiva vedasi il paragrafo: 1.4. L'organizzazione del progetto

Il progetto cade in una fase importante di questo percorso decennale avviato dal 2013 in cui si vanno a trarre riflessioni su quanto realizzato fino ad oggi, sulle esperienze maturate e sulle evoluzioni portate avanti negli anni. Il documento di analisi redatto sull'esperienza del MECHOD¹³ in questo senso ha contribuito in modo importante ad analizzare questo percorso e per condividere quanto fatto e quali risultati sono stati raggiunti.

La valutazione per focus (soprattutto rispetto al primo e al terzo) evidenzia in modo chiaro di come il progetto abbia beneficiato del contesto all'interno del quale è stato realizzato. Il progetto stesso può essere considerato uno step all'interno del percorso avviato dal 2013. Le stesse ricadute e gli impatti che questo progetto porta ha specifico significato in particolare se lo si inserisce all'interno e ad integrazione della linea di azione avviata con la realizzazione del MECHOD. Fuori da questo contesto le ricadute e gli impatti rischiano di ridursi in modo significativo e con ricadute episodiche.

3.4.2. Le indicazioni e le azioni che si possono proporre per il futuro

L'aspetto però più importante che questo progetto ha portato è stato quello di poter porre l'attenzione su come e su cosa proiettarsi per il futuro. Rilevante appare quanto è avvenuto nelle attività di sviluppo e realizzazione dei corsi brevi e delle summer school. Queste hanno indicato due aspetti importanti:

- il primo, il grande fabbisogno di formazione professionale che c'è sia tra le singole persone che vogliono migliorare e accrescere le loro competenze e sia nell'esigenza delle varie organizzazioni pubbliche e private di avere personale più competente e preparato;
- il secondo, intorno al MECHOD si sta andando a costruire una gamma d'offerta formativa più ampia, più articolata e flessibile, in grado di dare risposte puntuali a differenti esigenze;

A complemento di questi due aspetti c'è ancora una volta richiamare la possibilità e l'importanza di poter lavorare all'interno di una rete internazionale di collaborazioni per offrire maggiori opportunità a studenti e ricercatori di fare esperienze internazionali e scambi culturali.

Il progetto fornisce indicazioni importanti sulle azioni che si possono intraprendere in continuità e nello sviluppo fatto fino ad oggi all'interno di un quadro di intervento ancora più evoluto e in grado di agire in più contesti (universitari ed extrauniversitari) proiettandosi verso l'organizzazione di un sistema di offerta di Lifelong Learning (in ottica sia di ricerca che di employability).

¹³ Vedasi il Rapporto: Master of Economics (Cooperation and Human Development) MECHOD 2013 – 2023 La valutazione di un programma di cooperazione allo sviluppo tra Italia e Kenya: alta formazione, sviluppo umano e ricerca

4. LA VALUTAZIONE RISPETTO AI CONTENUTI ED ESECUZIONE DEL PROGETTO

4.1. La valutazione delle singole attività

Di seguito vengono riportati i risultati raggiunti. Le attività previste vengono valutate secondo l'ordine di classificazione del modello ValueProject, nello specifico raggruppate tra:

- A. **attività propedeutiche, strumentali e per l'organizzazione del progetto** (attività finalizzate a creare le precondizioni per poter realizzare e gestire il progetto);
- B. **attività dirette e funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto** (attività che consentono di realizzare gli obiettivi del progetto);
- C. **attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema** (attività che portano anche ricadute e impatti più generali e con ricadute che vanno oltre l'ambito progettuale).

4.2. Le attività propedeutiche, strumentali e di organizzazione del progetto

Attività:

0.0 Coordinamento, valutazione e monitoraggio

Questa è un'attività inserita strumentalmente per evidenziare e distinguere le azioni finalizzate a gestire il progetto e le attività di monitoraggio e valutazione.

15,00%	A	Attività propedeutiche, strumentali e di organizzazione del progetto	VALUTAZIONE TARGET	VALUTAZIONE ITINERE	VALUTAZIONE FINALE
5,00%		0.0 Coordinamento, valutazione e monitoraggio			
	3,50%	0.1.a coordinamento e gestione progetto			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		1,05% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-
		2,10% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	1 2,10%	-
		3,50% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 3,50%	-	1 3,50%
		4,20% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-
	1,50%	0.1.b valutazione e monitoraggio			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		0,45% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-
		0,90% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	1 0,90%	-
		1,50% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 1,50%	-	1 1,50%
		1,80% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-

1.3 Sviluppo di un Curriculum di corsi brevi mirato al rafforzamento delle competenze di base dei funzionari pubblici e delle CSOs

“Il curriculum di corsi brevi rivolti ad operatori dello sviluppo, funzionari pubblici di medio livello e quadri delle CSOs in possesso di Diploma Universitario o di Laurea Triennale verrà definito a partire dall'esame di iniziative analoghe già esistenti, attraverso un processo di progettazione partecipata che coinvolgerà vari stakeholders: beneficiari potenziali del programma, partner accademici,

professionisti e istituzioni che si occupano di HD, Cooperazione e Sviluppo locale Inclusivo.” Le Attività previste:

- *organizzazione di workshops con stakeholder e attori chiave per la valutazione delle esigenze formative e delle offerte esistenti*
- *sviluppo del curriculum da parte del CTS*
- *monitoraggio della qualità dell’offerta formativa*

15,00%	A	Attività propedeutiche, strumentali e di organizzazione del progetto	VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
10,00%		1.3 Sviluppo di un curriculum di corsi brevi per il rafforzamento delle competenze di base dei dipendenti pubblici e delle OSC locali.						
	6,00%	1.3.a Curriculum Corsi Brevi sviluppato e rispondente alle esigenze dei funzionari pubblici e delle CSO in termini di competenze su cooperazione, HD e ILD						
		0,00% non realizzata	-		-		-	
		1,80% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		3,60% realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		-	
		6,00% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	6,00%	1	6,00%	1	6,00%
		7,20% realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	4,00%	1.3.b offerta formativa rispondete ai criteri e gli standard di qualità stabiliti						
		0,00% non realizzata	-		-		-	
		1,20% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		2,40% realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		-	
		4,00% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	4,00%	1	4,00%		
		4,80% realizzata oltre gli obiettivi	-		-		1	4,80%

4.3. Le attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto

Attività:

1.1 Avviamento del processo di valutazione e revisione del curriculum del MECOHD

“ Il progetto intende sostenere il rafforzamento e la promozione del Corso di Master in Economics Cooperation and Human Development (MECOHD). Il programma - promosso dal CDN in collaborazione con la KU, l’Università di Pavia, lo IUSS, il CISP, il TUC e UNDP, e fortemente supportata dal Ministry of Devolution and Planning - supera la visione tradizionale di separazione tra teoria e pratica dello sviluppo, proponendo un approccio innovativo rispetto all’assetto istituzionale dell’alta formazione nel Paese. Per il MECOHD è previsto un processo partecipativo di valutazione e revisione del curriculum con partner e attori chiave. Questo verrà adottato dalla 8ª edizione del corso (settembre 2020).” Attività previste:

- *organizzazione di workshops con partner, stakeholder e attori chiave per la valutazione del curriculum*
- *incontri del CTS per la valutazione ed il perfezionamento della proposta di revisione del curriculum*
- *seguire gli iter della proposta di revisione al Senato Accademico della KU e sua implementazione*
- *monitoraggio della qualità dell’offerta formativa*

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto		VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
5,00%		1.1 Avvio/follow-up del processo di valutazione e revisione del curriculum MECOHD.							
	2,50%	1.1.a	proposta di revisione del curriculum approvata dal Senato Accademico della KU ed implementata						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,75%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,50%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	1,50%	-	
		2,50%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	2,50%	-		1	2,50%
		3,00%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	2,50%	1.1.b	offerta formativa rispondete ai criteri e gli standard di qualità stabiliti						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,75%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,50%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	1,50%	-	
		2,50%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	2,50%	-		1	2,50%
		3,00%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	

1.2 Supporto al TUC nel processo di valutazione e revisione del curriculum del corso di Diploma Universitario

“Il partner TUC ha sviluppato nel 2011 il curriculum del Diploma in Educazione Civica ed allo Sviluppo (DCDE), un corso di 2 anni per educatori di comunità degli insediamenti informali urbani in possesso di titolo di studi secondari. Il curriculum usato della prima edizione (2012-14) verrà valutato e revisionato in termini di adeguatezza ed efficacia rispetto all’obiettivo formativo. La valutazione sarà realizzata attraverso un processo partecipativo che coinvolgerà beneficiari del programma, partner accademici, professionisti e istituzioni che si occupano di sviluppo umano, cooperazione e sviluppo locale (workshops con partners e stakeholders e workshops del Comitato Tecnico Scientifico).” Attività previste:

- organizzazione di workshops con partner, stakeholder e attori chiave per la valutazione del curriculum
- incontri del CTS per la valutazione ed il perfezionamento della proposta di revisione del curriculum
- seguire l’iter del processo di approvazione della proposta di revisione e sua implementazione
- monitoraggio della qualità dell’offerta formativa

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto		VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
5,00%		1.2 Supporto al TUC nel processo di valutazione e revisione del curriculum del DECS.							
	2,50%	1.2.a	proposta di revisione del curriculum approvata ed implementata						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,75%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,50%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		-	
		2,50%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	2,50%	1	2,50%	1	2,50%
		3,00%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	2,50%	1.2.b	offerta formativa rispondete ai criteri e gli standard di qualità stabiliti						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,75%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,50%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		-	
		2,50%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	2,50%	1	2,50%	1	2,50%
		3,00%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	

2.1 Organizzazione e implementazione del corso (3 cicli di master) attraverso l'attribuzione di borse di studio e lo svolgimento delle attività didattiche

“Il progetto supporterà 3 cicli di Master (ognuno di 15/18 mesi), per un totale di circa 90 studenti. Per favorire l'inclusione di studenti svantaggiati e l'equità di genere nell'accesso al Corso e alle attività di tesi e stages, si prevede l'erogazione di borse di studio (parziali o totali) per sole tuition fees e borse di studio per stages nazionali e/o attività di ricerca per la stesura della tesi. Il Comitato tecnico scientifico definirà all'inizio di ogni anno il numero e l'ammontare delle borse da erogare sulla base delle specifiche esigenze degli studenti e delle studentesse.” Attività previste:

- Implementazione della 8^a, 9^a e 10^a edizione del MECOHD
- svolgimento delle docenze internazionali
- implementazione di seminari e workshop
- attribuzione di 30 borse di studio per tuition
- attribuzione di 12 borse di studio per stages nazionali
- implementazione di 3 edizioni del DECS

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto		VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
15,00%		2.1 Organizzazione e realizzazione di corsi attraverso l'assegnazione di borse di studio e lo svolgimento di attività didattiche							
	3,00%	2.1.a	La didattica del MECOHD è organizzata ed implementata efficientemente, con la partecipazione dei docenti internazionali: implementate minimo 36 docenze internazionali						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,90%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,80%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	1,80%	-	
		3,00%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	3,00%	-		-	
		3,60%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		1	3,60%

	3,00%	2.1.b	Un minimo di 17 studenti svantaggiati accedono al MECOHD grazie alle borse di studio:						
		0,00%	non realizzata	-		-			-
		0,90%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-			-
		1,80%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-			-
		3,00%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	3,00%				-
		3,60%	realizzata oltre gli obiettivi	-		1	3,60%	1	3,60%
	3,00%	2.1.c	Un minimo di 10 funzionari dei Ministeri (5 del MoD&A, e 5 del MoF) accedono al MECOHD grazie alle borse di studio:						
		0,00%	non realizzata	-		-			-
		0,90%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-			-
		1,80%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	1,80%		-
		3,00%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	3,00%			1	3,00%
		3,60%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-			-
	3,00%	2.1.d	Un minimo di 12 studenti svantaggiati accedono agli stages nazionali grazie alle borse di studio						
		0,00%	non realizzata	-		-			-
		0,90%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		1	0,90%		-
		1,80%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-				1	1,80%
		3,00%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	3,00%				-
		3,60%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-			-
	3,00%	2.1.e	2 cicli del corso DECS al TUC (2020/2022) sono implementati con successo, un minimo di 15 studenti concludono il percorso formativo entro la fine del progetto, con adeguate competenze						
		0,00%	non realizzata	-		-			-
		0,90%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-			-
		1,80%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-			-
		3,00%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	3,00%	1	3,00%		-
		3,60%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		1	3,60%

2.2 Organizzazione di seminari, corsi brevi, conferenze

“Con la partecipazione di specialisti e accademici provenienti da università o centri di ricerca esteri, sui temi dello sviluppo inclusivo, della gestione delle risorse pubbliche per lo sviluppo (incluso APS) e della lotta alle disuguaglianze.

Verranno implementati 3 corsi intensivi brevi o Summer Schools (di circa una settimana) per un totale complessivo di 120 partecipanti (tra questi, operatori dello sviluppo, funzionari pubblici di medio livello delle amministrazioni locali, quadri di CSOs e NGOs)” Attività previste:

- *organizzazione ed implementazione del curriculum di corsi brevi/summer schools per funzionari pubblici e delle OSC*

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto	VALUTAZIONE TARGET	VALUTAZIONE ITINERE	VALUTAZIONE FINALE
10,00%	2.2 Organizzazione di seminari, corsi brevi e conferenze				
	5,00%	2.2.a Un minimo di 3 corsi brevi/Summer Schools su cooperazione, HD, SLI sono implementate con successo			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		1,50% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-
		3,00% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-
		5,00% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 5,00%	1 5,00%	-
		6,00% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	1 6,00%
	5,00%	2.2.b un minimo di 15 funzionari del MoD&A e 15 del MoF accedono ai Corsi Brevi ed alle Summer Schools grazie alle borse di studio			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		1,50% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-
		3,00% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-
		5,00% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 5,00%	-	-
		6,00% realizzata oltre gli obiettivi	-	1 6,00%	1 6,00%

3.1 Attivazione della rete territoriale e internazionale attraverso la realizzazione di stage e scambi di personale e studenti tra i paesi della rete e promozione programma

“Rafforzamento del legame con la rete internazionale dei Master del CDN attraverso:

- realizzazione di stage internazionali in paesi della rete, da finanziare con borse di studio, sulla base di criteri definiti dal Comitato Tecnico Scientifico.
- scambio di docenti
- organizzazione di riunioni del Comitato Scientifici Internazionali congiunti (Joint Technical Scientific Committee) allargato al network internazionale.
- sostegno a studenti selezionati e meritevoli per la partecipazione a congressi o riunioni dove presentare le tesi e i lavori di ricerca.

Migliorata la qualità della ricerca applicata su sviluppo umano e sviluppo locale inclusivo, degli studenti di Master e attraverso il rafforzamento di una rete di istituti di ricerca internazionali che partecipino nel tutoraggio degli studenti e la formazione dei loro tutors.” Attività previste:

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto	VALUTAZIONE TARGET	VALUTAZIONE ITINERE	VALUTAZIONE FINALE
7,00%	3.1 Attivazione della rete locale e internazionale attraverso la realizzazione di stage e scambi di personale e studenti tra i Paesi della rete e la promozione dei programmi.				
	1,68%	3.1.a Un minimo di 18 studenti e ricercatori accedono agli stages internazionali grazie alle borse di studio			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		0,50% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-
		1,01% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	1 1,01%	-
		1,68% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 1,68%	-	-
		2,02% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	1 2,02%

1,68%	3.1.b	Un minimo di 6 scambi di personale docente tra il poli CDN realizzati: trasferite competenze e buone prassi di carattere didattico tra i poli e rafforzati legami all'interno della rete						
	0,00%	non realizzata	-	-	-	-	-	-
	0,50%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-	-	-	-
	1,01%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-	-	-	-
	1,68%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,68%	1	1,68%	-	-
	2,02%	realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	1	2,02%	-
1,68%	3.1.c	Un minimo di 12 studenti partecipano presentano tesi/lavori di ricerca a congressi e riunioni nazionali e internazionali						
	0,00%	non realizzata	-	1	0,00%	-	-	-
	0,50%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-	1	0,50%	-
	1,01%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-	-	-	-
	1,68%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,68%	-	-	-	-
	2,02%	realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	-	-	-
1,68%	3.1.d	Un minimo di 3 istituti di ricerca internazionali partecipano al tutoraggio degli studenti ed alla formazione dei tutors del MECOHD						
	0,00%	non realizzata	-	-	-	-	-	-
	0,50%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	1	0,50%	-	-	-
	1,01%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-	1	1,01%	-
	1,68%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,68%	-	-	-	-
	2,02%	realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	-	-	-
0,28%	3.1.e	Almeno 3 riunioni del JTSC internazionale organizzate con la partecipazione dei docenti del MECOHD						
	0,00%	non realizzata	-	1	0,00%	-	-	-
	0,08%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-	-	-	-
	0,17%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-	1	0,17%	-
	0,28%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	0,28%	-	-	-	-
	0,34%	realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	-	-	-

4.1 Realizzazione di studi, ricerche e approfondimenti da condividere con altri atenei e centri di ricerca

La realizzazione di tre ricerche sui seguenti temi:

- 1 **Gli sviluppi del debito estero del Kenya attraverso i dati degli organismi internazionali e del Governo.**
- 2 **Effetti del Covid-19 sullo sviluppo umano: un caso studio in Kenya'.**
- 3 **Salute materno-infantile in Kenya: un'analisi in termini di sviluppo umano.**

Data la importanza che la cooperazione non governativa ha rivestito e riveste in Kenya e, due delle tre ricerche vedranno come partner due ONG italiane che operano in Kenya. CISP e World Friends. Entrambe le ONG hanno un rapporto di collaborazione consolidato con AICS e AICS Kenya.

Oltre a queste tre ricerche sono state attivate 5 borse di ricerca per realizzare **ricerche su tematiche relative al COVID.**

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto		VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
16,00%		4.1 Realizzazione di studi, ricerche e approfondimenti da condividere con altre università e centri di ricerca.							
	3,52%	4.1.a	REALIZZAZIONE STUDIO: Gli sviluppi del debito estero del Kenya attraverso i dati degli organismi internazionali e del Governo						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		1,06%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		2,11%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	2,11%	-	
		3,52%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	3,52%	-		1	3,52%
		4,22%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	1,92%	4.1.b	STUDIO: Effetti del Covid-19 sullo sviluppo umano: un caso studio in Kenya: coinvolgimento e formazione on the job dei ricercatori coinvolti						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,58%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,15%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	1,15%	-	
		1,92%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,92%	-		1	1,92%
		2,30%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	3,36%	4.1.c	REALIZZAZIONE STUDIO: Effetti del Covid-19 sullo sviluppo umano: un caso studio in Kenya						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		1,01%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		2,02%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	2,02%	-	
		3,36%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	3,36%	-		1	3,36%
		4,03%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	1,92%	4.1.d	STUDIO: Effetti del Covid-19 sullo sviluppo umano: un caso studio in Kenya: coinvolgimento e formazione on the job dei ricercatori coinvolti						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,58%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,15%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	1,15%	-	
		1,92%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,92%	-		1	1,92%
		2,30%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	3,36%	4.1.e	REALIZZAZIONE STUDIO: Salute materno-infantile in Kenya: un'analisi in termini di sviluppo umano						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		1,01%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		2,02%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	2,02%	-	
		3,36%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	3,36%	-		1	3,36%
		4,03%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	1,92%	4.1.f	STUDIO: Salute materno-infantile in Kenya: un'analisi in termini di sviluppo umano: coinvolgimento e formazione on the job dei ricercatori coinvolti						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,58%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,15%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	1,15%	-	
		1,92%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,92%	-		1	1,92%
		2,30%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	

4.2 Disseminazione dei risultati

“La disseminazione dei risultati avverrà attraverso la realizzazione di attività diverse quali:

- la partecipazione a conferenze e seminari nazionali e internazionali per i ricercatori
- la divulgazione dei risultati e delle iniziative attraverso siti web e social
- 3 eventi di presentazione e diffusione dei risultati, uno per ciascuna delle tre linee di ricerca,
- pubblicazioni specifiche, online e cartacee, dell'insieme delle attività e dei risultati delle ricerche”

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto		VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
6,00%		4.2 Diffusione dei risultati.							
	1,44%	4.2.a	lavori di ricerca presentati a conferenze e seminari						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,43%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		1	0,43%	-	
		0,86%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		-	
		1,44%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,44%	-		-	
		1,73%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		1	1,73%
	1,68%	4.2.b	risultati dei lavori di ricerca sono divulgati attraverso i web e social						
		0,00%	non realizzata	-		1	0,00%	-	
		0,50%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,01%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		-	
		1,68%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,68%	-		1	1,68%
		2,02%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	1,32%	4.2.c	3 eventi di presentazione realizzati						
		0,00%	non realizzata	-		1	0,00%	-	
		0,40%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		0,79%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		-	
		1,32%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,32%	-		1	1,32%
		1,58%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	1,56%	4.2.d	risultati dei lavori di ricerca sono divulgati attraverso pubblicazioni specifiche						
		0,00%	non realizzata	-		1	0,00%	-	
		0,47%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		0,94%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		1	0,94%
		1,56%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,56%	-		-	
		1,87%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	

4.3 Organizzazione di attività formative per i ricercatori attraverso seminari e co-mentoring delle ricerche condotte dagli studenti.

La collaborazione tra UNIPV, KU e TUC, oltre che con AICSK CISP e WF sul fronte della realizzazione delle 3 ricerche costituirà un'opportunità di scambio e di formazione tra studenti di master e giovani ricercatori locali attraverso l'organizzazione di 3 seminari formativi di 2 gg, tenuti da ricercatori esperti, in collaborazione con il personale delle Università locali e con il coinvolgimento diretto gli studenti, su temi rilevanti per il miglioramento della qualità delle ricerche (es: scrittura di articoli e sviluppo di progetti di ricerca);

Il capacity building dei ricercatori locali si realizzerà anche attraverso la supervisione congiunta delle tesi di ricerca degli studenti di master da parte di ricercatori locali e dei ricercatori/docenti internazionali.

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto	VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
8,00%		4.3 Organizzazione di attività di formazione per i ricercatori attraverso seminari e co-tutoraggio di studenti ricercatori.						
	1,60%	4.3.a Seminari Formativi per ricercatori realizzati						
		0,00% non realizzata	-	-	-	-	-	-
		0,48% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-	-	-	-
		0,96% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-	-	-	-
		1,60% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,60%	1	1,60%	1	1,60%
		1,92% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	-	-	-
	1,44%	4.3.b Seminario formativo per ricercatori e studenti CDN realizzato						
		0,00% non realizzata	-	-	-	-	-	-
		0,43% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-	-	-	-
		0,86% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-	-	-	-
		1,44% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,44%	1	1,44%	1	1,44%
		1,73% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	-	-	-
	1,28%	4.3.c 5 proposte di ricerca su tematiche relative al COVID elaborate da ricercatori CDN vengono selezionate e finanziate						
		0,00% non realizzata	-	-	-	-	-	-
		0,38% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-	-	-	-
		0,77% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-	-	-	-
		1,28% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,28%	1	1,28%	1	1,28%
		1,54% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	-	-	-
	1,44%	4.3.d Webinar sui risultati delle ricerche sul COVID realizzato						
		0,00% non realizzata	-	-	-	-	-	-
		0,43% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-	-	-	-
		0,86% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-	-	-	-
		1,44% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	1,44%	1	1,44%	1	1,44%
		1,73% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	-	-	-
	2,24%	4.3.e trasferite competenze e buone prassi sul tutoraggio e la ricerca						
		0,00% non realizzata	-	-	-	-	-	-
		0,67% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-	-	-	-
		1,34% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	1	1,34%	-	-
		2,24% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	2,24%	-	-	1	2,24%
		2,69% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-	-	-	-

4.4 Promozione dei programmi su HD, e delle istituzioni accademiche partner

“Attraverso le attività del progetto si svilupperanno utili strumenti di disseminazione delle iniziative e delle attività condotte dal progetto e dei risultati conseguiti, quali: materiali informativi e di comunicazione, organizzazione di seminari di promozione, conferenze stampa, spot pubblicitari per radio, televisione e web. Si prevede, inoltre, lo sviluppo e potenziamento del portale “CDN” come strumento di comunicazione e promozione e per la condivisione di documenti e materiali di ricerca, oltre che per la promozione della rete di studenti in collegamento con network ed analoghe iniziative internazionali.”

75,00%	B	Attività dirette funzionali a raggiungere gli obiettivi primari del progetto	VALUTAZIONE TARGET	VALUTAZIONE ITINERE	VALUTAZIONE FINALE
3,00%		4.4 Promozione dei programmi su HD e delle istituzioni accademiche partner.			
1,20%	4.4.a	Portale CDN potenziato e attivo sul web e inserimento di materiale dai poli			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		0,36% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-
		0,72% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	-
		1,20% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 1,20%	1 1,20%	1 1,20%
		1,44% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-
1,80%	4.4.b	sviluppo e produzione di materiali informativi e di comunicazione - organizzazione di seminari di promozione, conferenze stampa, spot pubblicitari per radio, televisione e web			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		0,54% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	1 0,54%	-
		1,08% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	-	1 1,08%
		1,80% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 1,80%	-	-
		2,16% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-

4.4. Le attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema

Attività:

3.2 Ampliamento dell'accesso ad informazioni e collaborazioni con le università estere

Analisi partecipativa dei bisogni dei ricercatori delle università beneficiarie (es: accesso a giornali scientifici, iscrizione a siti internet rilevanti, sviluppo e partecipazione a forum di discussione e scambio informazioni, accesso a corsi online) e ampliamento delle possibilità di accesso ad informazioni e collaborazioni con università estere.

10,00%	C	Attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema	VALUTAZIONE TARGET	VALUTAZIONE ITINERE	VALUTAZIONE FINALE
5,00%		3.2 Ampliamento dell'accesso alle informazioni e della cooperazione con le università straniere.			
2,50%	3.2.a	ampliate le possibilità di accesso a giornali scientifici, iscrizione a siti internet rilevanti;			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		0,75% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-
		1,50% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	1 1,50%	-
		2,50% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 2,50%	-	-
		3,00% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	1 3,00%
2,50%	3.2.b	sviluppo e partecipazione a forum di discussione e scambio informazioni, accesso a corsi online			
		0,00% non realizzata	-	-	-
		0,75% realizzata parzialmente inferiore al 50%	-	-	-
		1,50% realizzata parzialmente oltre al 50%	-	1 1,50%	-
		2,50% realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1 2,50%	-	1 2,50%
		3,00% realizzata oltre gli obiettivi	-	-	-

3.3 Rafforzamento di partenariati esistenti e formalizzazione di nuovi accordi di partenariato strategico

Accompagnamento dei partner nello sviluppo delle relazioni con istituzioni nazionali ed internazionali Rafforzamento di partenariati esistenti e formalizzazione di nuovi accordi di partenariato strategico, le istituzioni accademiche avranno la possibilità di rafforzare le loro capacità tecniche e manageriali di formazione, di acquisire un riconoscimento internazionale per le iniziative di formazione e per il lavoro di advocacy su temi di sviluppo umano, formalizzare nuovi accordi al fine di cofinanziare le attività sviluppati con questo progetto attraverso borse di studio per studenti, finanziamento di iniziative di ricerca, etc.

10,00%	C	Attività che portano benefici generali, indiretti e di sistema		VALUTAZIONE TARGET		VALUTAZIONE ITINERE		VALUTAZIONE FINALE	
5,00%		3.3 Rafforzamento delle partnership esistenti e formalizzazione di nuovi accordi di partnership strategica.							
	2,50%	3.3.a	Rafforzamento delle partnership esistenti						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,75%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,50%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		-		-	
		2,50%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	2,50%	1	2,50%	1	2,50%
		3,00%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		-	
	2,50%	3.3.b	formalizzazione di nuovi accordi di partnership strategica.						
		0,00%	non realizzata	-		-		-	
		0,75%	realizzata parzialmente inferiore al 50%	-		-		-	
		1,50%	realizzata parzialmente oltre al 50%	-		1	1,50%	-	
		2,50%	realizzata completamente rispetto agli obiettivi	1	2,50%	-		-	
		3,00%	realizzata oltre gli obiettivi	-		-		1	3,00%

5. ALLEGATI

Allegato 1 – I risultati attesi e conseguiti

Risultato 1. Migliorata la qualità didattica dei corsi di alta formazione attivati presso la Kenyatta University e la Tangaza University nell'ambito della cooperazione allo sviluppo				
Output attesi	Output ottenuti nella Prima Annualità	Output ottenuti nella Seconda Annualità	Output ottenuti nella Terza Annualità	Output FINALI
	1/10/2020 – 31/01/2022	1/02/2022 - 30/06/2023	1/07/2023 - 28/02/2025	1/10/2020 - 28/02/2025
Curriculum del MECOHD rivisto e migliorato, rispondente alle esigenze formative degli studenti ed alle raccomandazioni dei principali stakeholders - proposta di revisione del curriculum del MECOHD perfezionata - proposta di revisione del curriculum approvata dal Senato Accademico della KU ed implementata - offerta formativa rispondente ai criteri e gli standard di qualità stabiliti Curriculum dei corsi TUC/TU rivisto e migliorato, rispondente alle esigenze formative degli studenti ed alle raccomandazioni dei principali stakeholders - Curriculum del DECS valutato alla luce delle raccomandazioni dei principali stakeholders - proposta di revisione del curriculum perfezionata - proposta di revisione del curriculum approvata ed implementata - offerta formativa rispondente ai criteri e gli standard di qualità stabiliti Curriculum Corsi Brevi sviluppato e rispondente alle esigenze dei funzionari pubblici e delle CSO in termini di competenze su cooperazione, HD e ILD - un minimo di 2 workshops organizzati e dati raccolti sulle esigenze ed i gap formativi dei beneficiari - curricula per summer schools e corsi brevi sviluppati - offerta formativa rispondente ai criteri e gli standard di qualità stabiliti	- bozza di proposta di revisione del curriculum elaborata e discussa - realizzati incontri e consultazioni con gli stakeholders - Proposta finalizzata, approvata dal JTSC, dalla SoE e sottoposta all'approvazione del Senato Accademico della KU - realizzati 2 workshop per la valutazione/ revisione del curriculum del DECS - proposta di revisione del curriculum perfezionata - richiesta di inserire gli insegnamenti di Microeconomia e Macroeconomia come unità elettive per gli studenti della laurea triennale approvata dal Senato Accademico del TUC, ed implementata da agosto 2021 - offerta formativa rispondente ai criteri e gli standard di qualità stabiliti - realizzati scambi ed incontri con stakeholders ed attori chiave per la valutazione delle esigenze formative dei potenziali beneficiari e delle offerte esistenti in loco - Costituito un Comitato di lavoro (UNIPV/CISP/KU/MoF- State Department. of Planning) per lo sviluppo del Curriculum di corsi brevi	- Il Senato Accademico della KU ha chiesto la riformulazione della proposta di revisione secondo gli standards CUE 2023 - Sviluppato un Curriculum di 5 corsi: 3 Summer School di 5 giorni: Project Design, Project Implementation M&E, Human Development; 2 corsi brevi di 3 giorni: Macroeconometrics modeling using Eviews, e SAM&CGE (Social Accounting Matrix e Computable General Equilibrium Modelling)	- La proposta di revisione riformulata secondo gli standards CUE 2023 e sottoposta al Senato Accademico della KU nel marzo 2024 ed approvata nel maggio 2024, il nuovo curriculum è stato adottato dal settembre 2024, nella 12ª edizione del MECOHD - I test finali ed i questionari di valutazione hanno evidenziato la rilevanza, la qualità e l'efficacia della formazione offerta rispetto agli standard stabiliti.	Il Curriculum del MECOHD è stato rivisto e migliorato secondo gli standards CUE 2023. È rispondente alle esigenze formative degli studenti ed alle raccomandazioni dei principali stakeholders. È rispondente ai criteri e gli standard di qualità stabiliti. Il Curriculum dei corsi TUC/TU è stato rivisto e migliorato. Sono stati inseriti gli insegnamenti di Microeconomia e Macroeconomia come unità elettive nelle lauree triennali. Il curriculum è rispondente alle esigenze formative degli studenti ed alle raccomandazioni dei principali stakeholders. Un Curriculum di 5 Corsi Brevi (3 di 5 gg e 2 di 3 gg) è stato sviluppato ed è rispondente alle esigenze dei funzionari pubblici e delle CSO in termini di competenze su cooperazione, HD e ILD. L'offerta formativa rispondente ai criteri e gli standard di qualità stabiliti: rilevanza, qualità ed efficacia

Risultato 2. Aumentato il numero di partecipanti ai corsi di alta formazione universitaria con indirizzo allo sviluppo				
Output attesi	Output ottenuti nella Prima Annualità	Output ottenuti nella Seconda Annualità	Output ottenuti nella Terza Annualità	Output FINALI
	1/10/2020 – 31/01/2022	1/02/2022 - 30/06/2023	1/07/2023 - 28/02/2025	1/10/2020 -28/02/2025
3 cicli di master implementati con successo, un minimo di 27 borse di studio e 12 borse per stages attribuite: 3 edizioni del MECOHD (2020/2022) sono implementate con successo, un minimo di 15 studenti del MECOHD concludono il percorso formativo entro la fine del progetto, con adeguate competenze ed esperienze sul campo La didattica del MECOHD è organizzata ed implementata efficientemente, con la partecipazione dei docenti internazionali: implementate minimo 36 docenze internazionali Realizzati un minimo 12 seminari e workshops all'interno del MECOHD con il coinvolgimento di partners locali ed internazionali Un minimo di 17 studenti svantaggiati accedono al MECOHD grazie alle borse di studio Un minimo di 10 funzionari dei Ministeri (5 del MoD&A, e 5 del MoF) accedono al MECOHD grazie alle borse di studio	implementati il II e III sem. della 7^a ed del MECOHD (2019/21 - 16 stud.) ed assegnati progetti di ricerca/tesi nel IV sem. implementati I, II, III sem. della 8^a ed (2020/22 - 12 stud.); realizzato il BC (4 stud.) ed implementato il I sem. della 9^a ed (2021/23 - 16 studenti) 13 studenti delle edizioni precedenti hanno conseguito il diploma tra ottobre 2020 e gennaio 2022 Realizzate 14 docenze locali e 14 docenze internazionali Realizzati 3 workshops e 2 seminari con il coinvolgimento di partners locali ed internazionali lanciati 3 bandi per le borse di studio per il MECOHD ed erogate 16 borse di studio a studenti svantaggiati: 7 a studenti della 8^a ediz., 9 a studenti della 9^a edizione (a 4 di loro anche per il BC) 3 a studenti del BC della 10^a edizione Erogate 2 borse di studio a funzionari del MoF per la 9^a ediz. 1 per il BC della 10^a edizione	implementati il II e III sem della 9^a ed del MECOHD (2021/23 - 16 stud.) ed assegnati progetti di ricerca/tesi nel IV semestre realizzato il BC della 10^a ed (4 stud.) ed implementati il I, II, III sem (2022/24 - 22 studenti); Avviato il BC dell'11^a ed (2023/25). (3 studenti) 2 studenti delle edizioni precedenti hanno conseguito il diploma tra febbraio 2022 e dicembre 2022 16 docenze locali e 13 docenze internazionali svolte. Realizzati 1 workshop, 1 webinar, 2 seminari, 2 simposi, 2 conferenze, con il coinvolgimento di partner locali ed internazionali, a cui hanno partecipato gli studenti del MECOHD Lanciati 2 bandi per borse di studio (10^a ed 11^aed) MECOHD ed erogate 22 borse parziali a studenti svantaggiati della 10^a edizione 2 borse per il BC dell'11^a edizione Confermata 1 borsa di studio a 1 funzionario del MoF per la 10^a edizione del MECOHD	Assegnati progetti di ricerca/tesi nel IV semestre della 10^a ed. Implementati il I, il II sem. ed il III sem della 11^aed (2023/25 - 24 stud.) Implementato il BC della 12^a ed (7 studenti). Implementati il I e parte del II semestre della 12^a ediz. del MECOHD (20 studenti) 5 studenti delle edizioni precedenti hanno conseguito il diploma tra luglio 2023 e febbraio 2025 ed altri 6 si diplomeranno a luglio 2025 13 docenze locali e 15 docenze internazionali svolte. Realizzati 1 workshop, 3 webinar, 1 seminario, 2 conferenze, con il coinvolgimento di partner locali ed internazionali, a cui hanno partecipato gli studenti del MECOHD Lanciato 1 bando per borse di studio (12^aed) MECOHD. Erogate 28 borse parziali a studenti svantaggiati: 14 della 11^a ediz. e 13 della 12^a ediz. (a 5 anche per il BC), ed 1 borsa ad uno studente della 8^a edizione Assegnate borse di studio a 2 funzionari del MoF e 5 del	5.5 cicli di master implementati con successo, sono state attribuite 76 borse di studio ed 8 borse per stages: le edizioni 7^a, 8^a, 9^a, 10^a, 11^a ed il primo ed il secondo semestre della 12^a edizione, per un totale di 110 studenti. 20 studenti del MECOHD hanno concluso il percorso formativo entro la fine del progetto, con adeguate competenze ed esperienze sul campo. Altri 6 si diplomeranno a luglio 2025 La didattica del MECOHD è stata organizzata ed implementata efficientemente, con la partecipazione dei docenti internazionali: sono state implementate 43 docenze nazionali e 42 docenze internazionali Realizzati 20 eventi (5 workshop, 4 webinar, 5 seminari, 2 simposi e 4 conferenze), con il coinvolgimento di partner locali ed internazionali, a cui hanno partecipato gli studenti del MECOHD 66 studenti svantaggiati hanno potuto accedere al MECOHD grazie a borse di studio parziali 10 funzionari dei Ministeri (5 del MoD&ASAL, e 5 del MoF) hanno potuto accedere al MECOHD grazie a borse di studio intere 8 studenti svantaggiati del MECOHD hanno potuto accedere
Un minimo di 12 studenti svantaggiati accedono agli stages nazionali grazie alle borse per stage 2 cicli di DECS implementati con successo 2 cicli del corso DECS (2020/2022) al TU implementati con successo, un minimo di 15 studenti concludono il percorso formativo entro la fine del progetto, con adeguate competenze 3 Corsi Brevi/ Summer Schools su cooperazione, HD, SLI sono implementati con successo, con 30 borse di studio per Funzionari Governativi attribuite Un minimo di 3 corsi brevi/Summer Schools su implementate con successo un minimo di 15 funzionari del MoD&A e 15 del MoF accedono ai Corsi Brevi ed alle Summer Schools grazie alle borse di studio	Implementati i 6 trimestri della 6^a ed. (2019 /2021) del DECS. 24 studenti - i primi 4 trimestri della 7^a (2020/2022), 12 studenti. il primo trimestre della 8^a ed. (2021/2023), 18 studenti -----	6 studenti MECOHD (3 della 9^a e 3 della 10^a) accedono agli stages nazionali grazie alle borse per stage Implementati gli ultimi 2 trim. della 7^a edizione (2020/ 2022), 12 studenti i restanti 5 trimestri dell'8^a edizione (2021/ 2023), 18 studenti il primo quarto della 9^a (2022/2024), 20 studenti Implementate 2 Summer School 1. PD e 2. PI, M&E) presso la KU tra novembre e dicembre 2022 con la partecipazione di 50 funzionari gov.; Implementate 2 sessioni del Corso Breve su CCA (febbraio e dicembre 2022) presso il TUC con la partecipazione di un totale di 25 funzionari di OSCs Implementata 1 Summer School su HD presso il TUC a marzo 2023 con la partecipazione di 28 beneficiari: 21 funzionari del MoF (State Department of Planning) e 7 di CBOs locali 25 funzionari del MoF (14 uomini e 11 donne) hanno partecipato al corso su PD ed al corso su PI,M&E grazie a borse di studio, per un totale di 50 beneficiari. 21 funzionari del MoF (15 uomini e 6 donne) hanno partecipato alla SS su HD, grazie alle borse di studio	MoEC&ASAL per la 11^a edizione 2 studenti (1 della 10^a, 1 della 11^a) accedono agli stages nazionali grazie alle borse per stage Implementati gli ultimi 3 trim.della 9^a edizione (2022/ 2024), 25 studenti 3 quarti della 10^a (2023/ 2025), 20 studenti, ed i primi 2 semestri della 11^a (2024/2026) 11 studenti Implementati 2 Corsi Brevi: 1. SAM & CGE 2. Macro econometrics modelling using EViews) facilitati dal Prof. Marco Missegia (UNIPV) presso la TU ad agosto 2023 con la partecipazione di un totale di 43 beneficiari: 29 funzionari del MoF (State Department of Planning) 14 professori universitari (KU e TU) 29 funzionari del MoF hanno partecipato ai corsi grazie a borse di studio.	agli stages nazionali grazie alle borse per stage 5.5 cicli di DECS implementati con successo Sono state implementate le edizioni 6^a, 7^a, 8^a, 9^a, 10^a ed il primo ed il secondo semestre della 11^a edizione, per un totale di 110 studenti, di cui 79 hanno concluso il percorso formativo Sono stati implementati con successo 3 Summer Schools e 4 Short Courses su tematiche legate alla cooperazione, HD, SLI, con la partecipazione di 146 beneficiari e l'attribuzione di 100 borse di studio per funzionari del MoF: SS: Project Design per 25 FG (Funzionari Governativi) SS: Project Implem., M&E per 25 FG SS: HD per 21 FG e 7 CBOs SC: Climate Change per 14 CBOs SC: Climate Change per 11 CBOs SC: SAM & CGE per 11 FG e 4 lecturers SC: Eoon E-views per 18 FG e 10 lecturers

Risultato 3. Rafforzati gli scambi inter-universitari all'estero tra le Università beneficiarie in Kenya e altri atenei e centri di ricerca della rete e rafforzato il partenariato ed il networking delle istituzioni accademiche beneficiarie con istituzioni internazionali rilevanti				
Output attesi	Output ottenuti nella Prima Annualità	Output ottenuti nella Seconda Annualità	Output ottenuti nella Terza Annualità	Output FINALI
	1/10/2020 – 31/01/2022	1/02/2022 - 30/06/2023	1/07/2023 - 28/02/2025	1/10/2020 -28/02/2025
Migliorata la qualità della ricerca applicata su Human Development ed Inclusive Human Development di giovani ricercatori e studenti di Master attraverso stages, scambi e mentoring in una solida rete di istituti di ricerca internazionali Un minimo di 18 studenti e ricercatori accedono agli stages internazionali grazie alle borse di studio Un minimo di 6 scambi di personale docente tra i poli CDN realizzati: trasferite competenze e buone prassi di carattere didattico tra i poli e rafforzati legami all'interno della rete Almeno 3 riunioni del JTSC internazionale organizzate con la partecipazione dei docenti del MECOHD Un minimo di 12 studenti partecipano presentano tesilavori di ricerca a congressi e riunioni nazionali e internazionali Un minimo di 3 istituti di ricerca internazionali partecipano al	3 studenti CDN hanno potuto accedere agli stages internazionali grazie alle borse di studio rilasciati due bandi Erasmus per la mobilità studenti e docenti (mobilità 2021/22 IN e OUT); nominati 2 docenti della KU per la mobilità IN e 2 dell'UNIPV per la mobilità OUT ----- -----	7 studenti CDN hanno potuto accedere agli stages internaz.li grazie alle borse di studio 2 studentesse MECOHD hanno usufruito della mobilità IN per l'UNIPV per 5 mesi (15/2/23 15/7/23) 4 Docenti del Master di Pavia hanno usufruito della mobilità OUT nell'ambito del Progr. ERASMUS+ (Chiappero e Viezzoli marzo 2022 e Chiappero e Viezzoli febbraio 2023) e 2 Docenti di KU (Joseph Munui e Stephen Jaramba) della mobilità IN (novembre 2022- marzo 2023)	30 studenti CDN hanno potuto accedere agli stages internazionali grazie alle borse di studio (16 di loro, tra luglio 2023 ed aprile 2024, hanno ricevuto le borse di studio ERASMUS) 2 studenti MECOHD hanno usufruito della mobilità IN per l'UNIPV per 6 mesi (1/2/25 31/7/25) 5 Docenti del Master di Pavia hanno usufruito della mobilità OUT nell'ambito del Progr. ERASMUS+ (Chiappero e Viezzoli febbraio-marzo 2024, Chiappero, Viezzoli e Vaggi gennaio 2025) e 2 Docenti di KU (Joseph Munui e Davi Kirimi) della mobilità IN (maggio 2024) Implementato a Roma il Comitato Tecnico Scientifico Internazionale del CDN, con la partecipazione di rappresentanti della KU e della TU, ed un Seminario in collaborazione con l'AICS (maggio 2024) Implementato a Nairobi il	E' stata migliorata la qualità della ricerca applicata su HD ed IHD di giovani ricercatori e studenti di Master attraverso stages, scambi e mentoring in una solida rete di istituti di ricerca internazionali 40 studenti CDN hanno potuto accedere agli stages internazionali grazie alle borse di studio Sono stati realizzati 4 scambi di studenti (IN) e 13 scambi di personale docente tra i poli CDN (9 OUT e 4 IN), e sono state trasferite competenze e buone prassi di carattere didattico tra i poli e rafforzati legami all'interno della rete. Sono state realizzate 2 riunioni del Comitato Tecnico Scientifico Internazionale del CDN, e 2 Seminari Internazionali, organizzati dal CISP con la partecipazione dei docenti del MECOHD (KU e TU), dell'UNIPV e del CDN, ed in collaborazione con l'AICS: a Nairobi, maggio 2024 a Roma e gennaio 2025 a Nairobi
tutoraggio degli studenti ed alla formazione dei tutor del MECOHD Ampliato accesso ad informazioni e collaborazioni con le università estere per docenti e ricercatori delle università beneficiarie bisogni dei ricercatori della KU e della TU individuati ed analizzati ampliate le possibilità di accesso a giornali scientifici, iscrizione a siti internet rilevanti; sviluppo e partecipazione a forum di discussione e scambio informazioni, accesso a corsi online Accordi di partenariato strategico rafforzati ed aumentati Finalizzati 3 accordi di partenariato strategico con istituzioni internazionali rilevanti per iniziative di networking ed advocacy	Gli studenti MECOHD ed i docenti e ricercatori del DAE-SE KU hanno partecipato a 3 Webinars internaz. Organizzati 2 Webinars CDN per docenti, ricercatori e studenti del CDN, con partecip. di studenti della 7^a ed 8^a ed. MECOHD, docenti e ricercatori del DAE- SoBET KU Firmato accordo tra KU ed IPA per la formazione per studenti e ricercatori e per l'implementazione congiunta di attività di ricerca Firmato accordo tra UNIPV e KU per	Organizzati 5 Webinars CDN per docenti, ricercatori e studenti del CDN, con partecip. di studenti della 8^a, 9^a e 10^a ed. MECOHD, docenti e ricercatori del DAE- SoBET KU Pubblicato il 1° bando per il Fondo di facilitazione rivolto a docenti e ricercatori universitari locali: 21 candidature ricevute, 14 sovvenzioni concesse per la partecipazione di 3 docenti a conferenze internazionali, 1 pubblicazione scientifica, 10 piccole borse di ricerca Pubblicato il 2° bando per il Fondo di facilitazione rivolto a docenti e ricercatori universitari locali: 25 candidature ricevute, 17 sovvenzioni concesse per la partecipazione di 1 docente al seminario pubblico e JTSC a Roma (maggio 2024), l'adesione all'HDCA di 6 docenti, la partecipazione di 1 docente alla conferenza ACDE, e di 1 docente ad uno scambio scientifico con l'Università di Cartagena (Colombia), 8 piccole borse di ricerca Ammissione della KU nel network UNITWIN UNESCO on International Cooperation and Development attraverso l'UNIPV ed il CDN Coinvolgimento della TU come partner della UNIOR per la UNESCO Chair su Climate Change and Gender	Comitato Tecnico Scientifico Internazionale del CDN, con la partecipazione di rappresentanti della UNIPV ed un Seminario in collaborazione con l'AICS (gennaio 2025) Organizzati 2 Webinars CDN per docenti, ricercatori e studenti del CDN, con partecip. di studenti della 10^a ed 11^a ed. MECOHD, docenti e ricercatori del DAE-SoBET KU La creazione di un Fondo di facilitazione rivolto a docenti e ricercatori universitari locali per sostenere il loro empowerment, con 33 sovvenzioni concesse per il supporto per la realizzazione di ricerche (18), pubblicazioni scientifiche (1), l'accesso a riviste ed associazioni scientifiche (6), la partecipazione a conferenze e seminari internazionali (6) Sono stati rafforzati ed aumentati gli Accordi di partenariato strategico: Finalizzati 3 accordi di partenariato con istituzioni internazionali rilevanti per iniziative di networking ed advocacy: - accordo di partenariato e ricerca tra KU ed IPA - Ammissione della KU nel network UNITWIN UNESCO on International Cooperation and Development - Coinvolgimento della TU come partner della UNIOR per la UNESCO Chair su Climate Change and Gender Firmato accordo che	E' stato ampliato l'accesso ad informazioni e collaborazioni con le università estere per docenti e ricercatori delle università beneficiarie attraverso: La facilitazione della partecipazione di studenti MECOHD e docenti e ricercatori del DAE-SE KU a 3 webinars internazionali l'organizzazione di 9 webinars CDN per docenti, ricercatori e studenti del CDN, con partecipazione di studenti del MECOHD, docenti e ricercatori del DAE- SoBET KU
Finalizzati accordi con entità internazionali che garantiscano la sostenibilità dell'iniziativa	Implementazione del programma Erasmus +			faciliterà la sostenibilità dell'iniziativa: accordo tra UNIPV e KU per l'implementazione del programma Erasmus +

Risultato 4. Diffuse buone pratiche nell'ambito dell'efficacia dello sviluppo a partire dalle esperienze del Kenya				
Output attesi	Output ottenuti nella Prima Annualità 1/10/2020 – 31/01/2022	Output ottenuti nella Seconda Annualità 1/02/2022 - 30/06/2023	Output ottenuti nella Terza Annualità 1/07/2023 - 28/02/2025	Output FINALI 1/10/2020 - 28/02/2025
3 lavori di ricerca realizzati dal gruppo di ricerca internazionale - Formato gruppo multi-istituzionale di ricerca - ricerca sul programma KIDPP realizzata - ricerca sul programma Sanitario e il Ruaraka Uhai Neema Hospital - RUNH realizzata - ricerca sul programma COVID e Sviluppo Umano realizzata 3 lavori di ricerca disseminati - lavori di ricerca presentati a conferenze e seminari - risultati dei lavori di ricerca sono divulgati attraverso siti web e social 3 eventi di presentazione realizzati - risultati dei lavori di ricerca sono divulgati attraverso pubblicazioni specifiche	- gruppo multi-istituzionale di ricerca definito - impostata ricerca sul programma KIDPP - impostata ricerca sul programma Sanitario e il RUNH - impostata ricerca sul programma COVID e HD	- ricerca in corso sul programma KIDPP - Svolte missioni sul campo, visitati 26 progetti: Nairobi (Korogochi), Kilifi, Nyandarua, Tharaka Niti. - ricerca in corso sul programma salute materna e tubercolosi - ricerca in corso sul programma COVID e Human Development	- finalizzata una prima stesura delle relazioni riassuntive sulle ricerche svolte sul campo nei tre filoni di ricerca - realizzate le relazioni finali sulle ricerche svolte sul campo ed i Papers sui i tre filoni di ricerca - realizzati un articolo metodologico sulla metodologia di ricerca basata sull'approccio delle capacità e dello sviluppo umano ed 1 policy brief 3 presentazioni dei lavori di ricerca a conferenze internazionali realizzate e 3 programmate: - Università di Perugia - giugno 2024 - HDCA Kolkata - settembre 2024 - Università La Sapienza Roma - dicembre 2024 - Università di Torino - maggio 2025 - Università di Bayreuth - settembre 2025 - Università di Bayreuth - settembre 2025 - relazioni riassuntive sulle ricerche svolte sul campo, presentate al seminario tenutosi a Roma il 22 maggio 2024 - relazioni finali sulle ricerche svolte sul campo, presentate al seminario tenutosi a Nairobi il 23 gennaio 2025	3 lavori di ricerca + 1 articolo metodologico ed 1 Policy Brief realizzati dal gruppo di ricerca internazionale - Formato gruppo multi-istituzionale di ricerca - ricerca sul programma KIDPP realizzata (+ 4 field reports e 1 Paper ed il Policy Brief) - ricerca sul programma Sanitario (progetti SonoMobile, HIPS-TB, ATI-TB) realizzata (1 Paper ed il Policy Brief) - ricerca sul programma Impatto COVID su Protezione Infantile e Sviluppo Umano realizzata (3 Papers) - Articolo Metodologico, che illustra la metodologia di ricerca basata sull'approccio delle capacità e dello sviluppo umano, realizzato 3 lavori di ricerca + articolo metodologico ed un Policy Brief disseminati 3 presentazioni dei lavori di ricerca a conferenze internazionali realizzate ed 3 programmate: 1- Università di Perugia - giugno 2024 2- HDCA Kolkata - settembre 2024 3- Università La Sapienza Roma - dicembre 2024 4- Università di Torino - maggio 2025 5- Firenze - giugno 2025 6- Università di Bayreuth - settembre 2025 2 eventi di presentazione realizzati: Seminario a Roma il 22 maggio 2024 - Seminario di chiusura progetto a Nairobi il 23 gennaio 2025 7 documenti (5 Papers, 1 articolo metodologico, 1 policy brief) disponibili nella loro versione finale Attività formative per ricercatori implementate
Attività formative per ricercatori implementate - Seminari Formativi per ricercatori realizzati - Seminario formativo per ricercatori e studenti CDN realizzato 5 proposte di ricerca su tematiche relative al COVID elaborate da ricercatori CDN vengono selezionate e finanziate - Webinar sui risultati delle ricerche sul COVID realizzato - trasferite competenze e buone prassi sul tutoraggio e la ricerca - Programmi su HD delle istituzioni accademiche partner promossi e valorizzati - materiale informativo e di comunicaz. prodotti, seminari promozion., conferenze stampa, spot implementati - Portale CDN potenziato e attivo sul web e inserimento di materiale dai poli	- Realizzato un Seminario formativo sul COVID e HD - Lanciato Bando per 5 proposte di ricerca su tematiche relative al COVID - Selezionate 5 proposte di ricercatori CDN. Stipulati Grant agreements ed erogata la prima tranche del finanziamento. - Webinar sui risultati delle ricerche sul COVID programmato per Marzo 2022 - creato logo del progetto creato, leaflets e banners prodotti. Dominio del sito definito, pagina web in preparazione	- Caricato materiale online sulla prima sessione di ToTs su Ricerca e HD per 15 docenti e ricercatori di KU e TUC - Seconda sessione di ToTs (in presenza) su Ricerca e HD per docenti e ricercatori di KU e TUC realizzata a febbraio (22-23) 2023 dalla Prof. E.Chiappero, per 20 docenti (KU e TUC) - Webinar sui risultati intermedi svolto il 28 e 29 marzo 2022 - Webinar sui risultati finali svolto l'8 e il 15 novembre 2022 - studi finalizzati (giugno '23), 4 documenti finali ed 1 documento in forma di bozza finale disponibili	- Terza Sessione (in presenza) su Ricerca e HD per docenti e ricercatori di KU e TU realizzata il 29 febbraio 2024 dalla Prof. E.Chiappero, per 21 docenti (KU e TU) 1 Post-graduate workshop (in presenza) su Ricerca e HD realizzato il 31 gennaio 2025 a Nairobi presso la TU dal Dr. Pietro Ghirlanda (UNIPV) per 39 ricercatori KU e TU 4 documenti disponibili nella loro versione finale ed 1 nell'ultima bozza	realizzati 4 Seminari Formativi per docenti e ricercatori, per un totale di 95 beneficiari: Prima Sessione (online) di ToTs su Ricerca e HD per 15 docenti e ricercatori di KU e TU (gennaio 2023) Seconda sessione di ToTs (in presenza) su Ricerca e HD per 20 docenti e ricercatori di KU e TUC (22-23 febbraio 2023) realizzata dalla Prof. E.Chiappero. Terza Sessione (in presenza) su Ricerca e HD per 21 docenti e ricercatori di KU e TU (29 febbraio 2024) realizzata dalla Prof. E.Chiappero 1 Post-graduate workshop (in presenza) su Ricerca e HD per 39 ricercatori KU e TU (31 gennaio 2024) dal Dr. Pietro Ghirlanda - Realizzato 1 Seminario formativo sul COVID e HD per ricercatori e studenti CDN 5 proposte di ricerca su tematiche relative al COVID elaborate da ricercatori CDN sono state selezionate e finanziate, e 4 documenti sono disponibili nella loro versione finale ed 1 documento in forma di bozza finale. - realizzati 2 Webinar sui risultati (intermedi e finali) delle ricerche sul COVID (marzo 2022 – novembre 2022), sono state trasferite competenze e buone prassi sul tutoraggio e la ricerca I programmi su HD delle istituzioni accademiche partner sono stati promossi e valorizzati - Sono stati prodotti materiali informativi e di comunicazione. - Sono stati implementati 2 seminari promozionali (Roma maggio 2024, Nairobi gennaio 2025) - Il Portale CDN è stato potenziato ed è attivo con inserimento di materiale dai poli

APPENDICE:

6. I RIFERIMENTI METODOLOGICI E DI LAVORO

6.1. Il supporto metodologico di ValueProject

L'**approccio metodologico di ValueProject** prende come base di riferimento gli strumenti ed i materiali elaborati e pubblicati da UNDP, UE e dalle più importanti organizzazioni internazionali, nazionali e da studiosi ed esperti di valutazione, sviluppo locale, analisi sociali ed economiche.

ValueProject è una piattaforma metodologica costruita per correlare in modo chiaro ed oggettivo strategie ed operatività, intenzionalità e risultati diventando uno strumento di supporto di governo e di gestione.

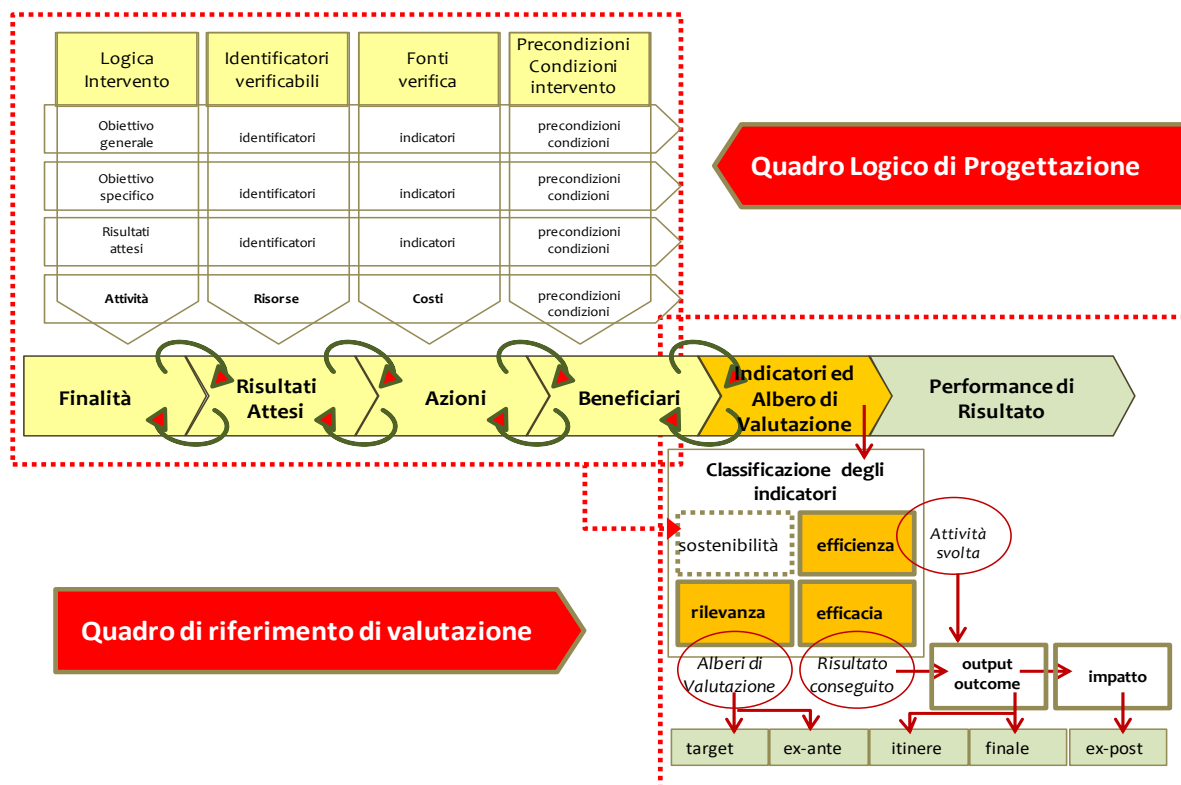
ValueProject è un approccio metodologico orientato a progettare e costruire dei **modelli di valutazione** integrando e correlando, all'interno di un sistema di rating, gli indicatori qualitativi di misurazione.

Il **sistema di rating che ValueProject** costruisce consente in particolare sia di attribuire un'importanza differenziata che le attività/obiettivi possono avere in un progetto e sia di andare ad esprimere diversi livelli di raggiungimento dei risultati attesi rispetto agli obiettivi posti. Questi due aspetti rappresentano elementi qualificanti specifici di distintività e di potenzialità dell'approccio metodologico ValueProject all'interno dell'ampio e variegato "mondo della valutazione".

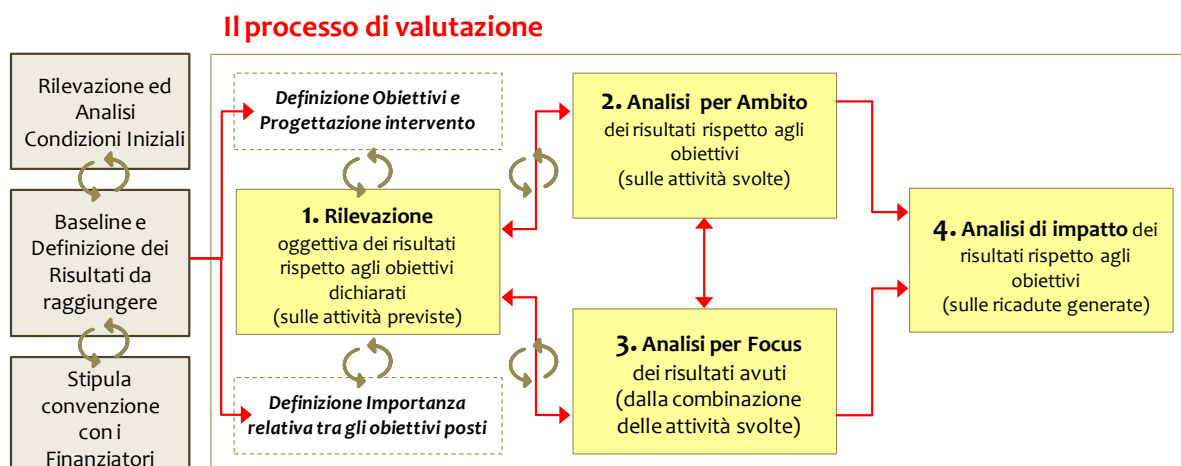
Distintività perché normalmente nelle valutazioni ci si limita ad individuare degli indicatori ed a misurarli, in ValueProject si costruisce un "albero di valutazione", ossia si imposta un sistema che correla tutti gli indicatori a misurare le varie componenti di un progetto (fornendo informazioni sia collegate al singolo indicatore, sia a livello di "famiglie" di indicatori fino ad arrivare ad un valore unico di sintesi)..

Potenzialità perché consente di coinvolgere più stakeholder nell'attribuzione dell'importanza relativa da dare alle attività ed obiettivi e valutare i risultati di progetto dai diversi punti di interesse. Così come può essere il finanziatore a indicare cosa è più importante per lui. L'impianto ad "albero" consente inoltre di utilizzare la stessa architettura di valutazione per più e diversi progetti e procedere ad analisi comparative e valutative (con una stessa metrica) su situazioni diverse.

Nel macro schema riportato di seguito, in modo esemplificativo, si richiamano i collegamenti con alcuni degli strumenti di riferimento utilizzati in ValueProject quale ad es. il Quadro Logico di Progettazione ed i principi cardini richiamati ampiamente dalla letteratura in materia quali la sostenibilità, la rilevanza, l'efficienza e l'efficacia.



Nell'approccio ValueProject il processo di valutazione parte dallo sviluppo di un **Quadro di Valutazione** riconducibile al seguente schema:



Lo schema richiamato indica la presenza di una serie di componenti strutturali che si muovono dall'analisi delle condizioni iniziali passando per una fase di rilevazione, elaborazione ed analisi dei risultati che si vanno conseguendo per ambito di intervento (tutte le attività previste) e consentendo di estrapolare degli aspetti specifici rilevanti e la possibilità di produrre un'analisi per focus di risultato e terminare infine con un'analisi di impatto per rilevare le ricadute che si sono prodotte nel sistema territoriale in cui si è intervenuti.

Il **processo di valutazione** prende a riferimento di analisi l'insieme del progetto mettendo in correlazione tra loro le **Finalità dichiarate**, i **Risultati attesi**, le **Azioni** attivate per elaborare l'**Analisi delle Performance**. Operativamente si va a costruire l'**impianto di valutazione** realizzando:

- l'**analisi di rilevanza e l'attribuzione dell'importanza relativa** tra i vari risultati che si vogliono raggiungere (classificazione dai più importanti ai meno);
- la **costruzione degli indicatori** che possono meglio dare rappresentatività al significato di risultato puntuale che si intende raggiungere;
- la strutturazione di questi **indicatori** per **"famiglie"** per rappresentare l'articolazione e l'insieme dei singoli risultati che si raggiungono;
- l'introduzione di un **sistemi di "pesi"** per gli indicatori che profilano in questo modo la diversa importanza relativa (la rilevanza) che hanno i risultati tra loro; l'insieme dell'articolazione dei pesi si ricompona in un **"albero di valutazione"**;
- la **costruzione dell' "albero di valutazione"** consente di superare la logica degli indicatori singoli ma propone un sistema articolato di indicatori in grado di rappresentare i risultati d'insieme che può raggiungere/raggiunge un progetto;
- l'attribuzione dell'importanza relativa dei risultati può essere condotta anche per **rappresentare più punti di vista** (es. i diversi obiettivi degli stakeholder) e tradursi nella costruzione di più sistemi di pesi; in questo caso si procede a predisporre diversi **"alberi di valutazione"** che **"profilano"** l'importanza relativa che viene attribuita ai risultati attesi dai diversi stakeholder;

Il modello di analisi dà infine la possibilità, grazie alla costruzione degli alberi di valutazione, di poter confrontare i risultati raggiunti sia rispetto ai diversi obiettivi dei vari stakeholder, sia utilizzare lo stesso albero di valutazione per più progetti e sia per confrontare la performance tra diversi progetti che possono avere anche contenuti diversi.

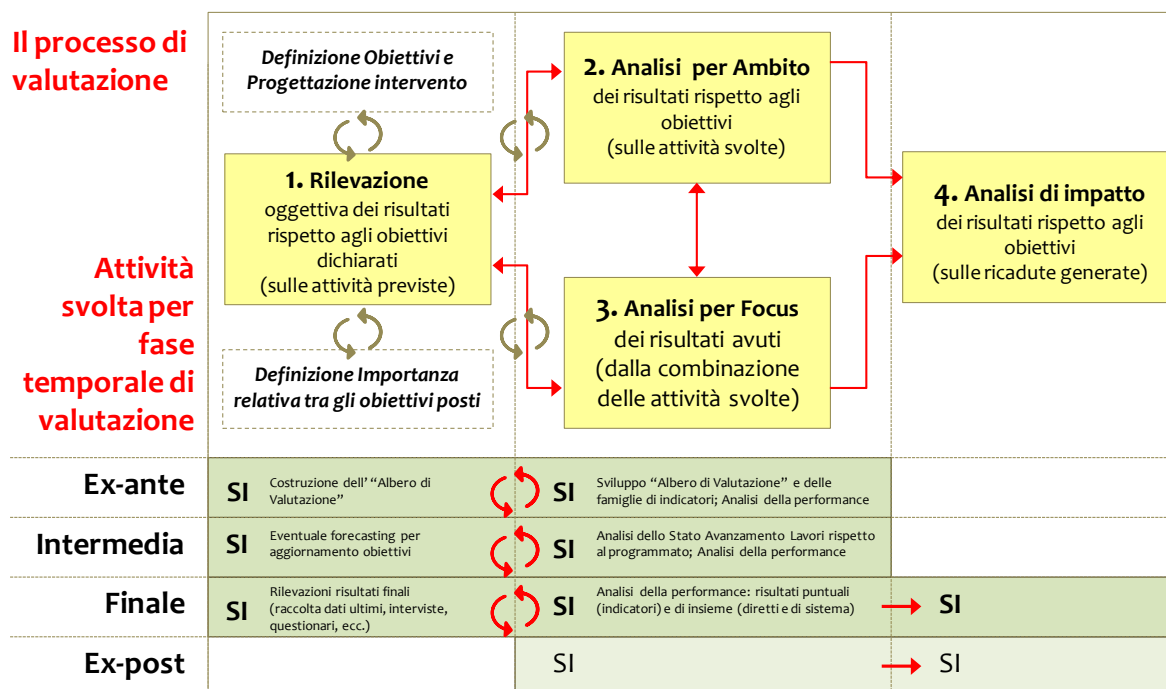
6.2. La valutazione intermedia e finale

La costruzione della **Valutazione Intermedia del progetto** attiva le componenti indicate nello schema generale del processo di valutazione. L'attività svolta ha dovuto tener conto del fatto che questo nuovo sistema di valutazione che si sta utilizzando interviene su un progetto già iniziato e che conseguentemente mancano una serie di elementi (che andavano dichiarati in fase ex-ante) che in molti casi pur presenti nella progettazione non sono stati esplicitamente e formalmente dichiarati.

L'esercizio in più necessario che si è dovuto realizzare è stato quello di andare a rilevare e sviluppare quelle componenti ex-ante non realizzate in fase di avvio del progetto. In particolare l'attività di classificazione decrescente di rilevanza relativa tra le attività previste e dare il **"peso"** percentuale di importanza relativa che queste attività hanno tra loro¹⁴.

Nello schema che segue si dà evidenza delle fasi di lavoro che sono state attivate nella valutazione intermedia realizzate.

¹⁴ Basarsi solo sull'ordine decrescente avrebbe significato dare un'importanza relativa tra le attività di tipo **"lineare"** invece è fondamentale definire la **"scala"** di differente rilevanza tra le singole attività.

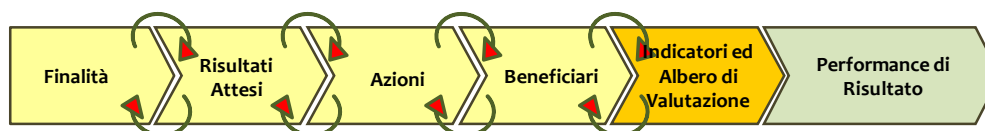


Focus 1. Rilevazione oggettiva dei risultati rispetto agli obiettivi dichiarati è stata realizzata sulla base dei documenti prodotti e delle attività svolte e rendicontate. In particolare si è proceduto ad organizzare un monitoraggio tra le attività programmate e quelle realizzate, ad analizzare nel merito le attività stesse e rilevare le risultanze che si stanno avendo e stigmatizzando i punti critici e di cambiamento che si rilevano e gli interventi di micro-riprogettazione che si pensano opportuni attivare.

Focus 2. Analisi per ambito è stata attivata avviando un'azione propedeutica incentrata a ricostruire le attività che andavano formalizzate ad inizio progetto: l'analisi della condizione iniziale, degli obiettivi e della pianificazione iniziale per arrivare a:

- riordinare le attività previste per tipologia di risultato atteso; nella metodologia ValueProject sono previste 3 tipologie di classificazione sulla tipologia di intervento che la singola attività può portare:
 - Interventi propedeutici, strumentali e di organizzazione del sistema;
 - Attività dirette funzionali a raggiungere lo scopo primario prefisso;
 - Benefici di Sistema;
- attribuire la rilevanza relativa decrescente tra le attività previste;
- attribuire dei "pesi" su base totale disponibile totale di 100 quale incidenza di contribuzione della singola attività al raggiungimento dei risultati attesi.

In una rappresentazione grafica semplificata del percorso di lavoro ed analisi realizzato, questo può essere così disegnato:



QUADRO GENERALE DI VALUTAZIONE								
Finalità	Risultati Attesi		Azioni	Beneficiari	Indicatori ed Albero di Valutazione	Performance di Risultato		
	tipo risultato	Ambiti di risultato				target	itinerare	finale
gli obiettivi posti da raggiungere	A	Interventi propedeutici, strumentali e di organizzazione del sistema	elenco delle attività che si intendono realizzare (il piano di intervento) riclassificato per tipologia di risultati attesi		individuazione di famiglie di indicatori; rilevanza ed importanza relativa dei risultati attesi; uso di una scala % che somma tutti i valori di importanza relativa dei risultati attesi; impostazione del rating di performance;	gli obiettivi dichiarati	risultati raggiunti nelle fasi intermedie rispetto alla programmazione prevista	i risultati raggiunti a fine intervento
	B	Attività dirette funzionali a raggiungere lo scopo						
	C	Benefici di Sistema						

Nella prima parte viene riportata la concatenazione di rappresentazione dei contenuti del progetto. Nella seconda parte le componenti che vanno analizzate e classificate e costruite per realizzare la valutazione.

Focus 3. Analisi per Focus è stata concepita per dare attenzione alle ricadute che si hanno con la combinazione di più risultati.